



Amt der Niederösterreichischen Landesregierung
Abteilung Gemeinden

1234567890123456789012345
6789012345678901234567890
1234567890123456789012345
6789012345678901234567890
1234567890123456789012345
6789012345678901234567890
1234567890123456789012345
6789012345678901234567890
1234567890123456789 2003
6789012345678901234567890
1234567890123456789012345

Die finanzielle Lage
der
Gemeinden Niederösterreichs

Amt der Niederösterreichischen Landesregierung

Abteilung Gemeinden, A-3109 Sankt Pölten, Landhausplatz 1

Die finanzielle Lage der Gemeinden Niederösterreichs

Dezember 2003

VORWORT



Als Gemeindereferentin freut es mich, den erstmals auf den Daten der Gebarungsstatistikverordnung erstellten Bericht über die finanzielle Lage der niederösterreichischen Gemeinden vorlegen zu können.

Die vorliegende Broschüre gibt einen Überblick über die wichtigsten finanziellen Eckdaten unserer Gemeinden. Als besonders wichtig für die wirtschaftliche Entwicklung unseres Landes sehe ich die Tatsache, dass im Jahr 2002 die Investitionen der Kommunen nach den Rückgängen in den vorangegangenen Jahren wieder gesteigert werden konnten. Damit wurden in wirtschaftlich nicht so guten Zeiten wesentliche Impulse für die Betriebe in den Regionen gesetzt und auch ein Beitrag zur Sicherung von Arbeitsplätzen geleistet.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'H. Onodi'.

Heidemaria Onodi

Landeshauptmann-Stellvertreterin

VORWORT



Für den Bericht über die finanzielle Lage der Gemeinden für das Jahr 2002 konnte erstmals das dem Land Niederösterreich zur Verfügung stehende Programm „GEMBON“ herangezogen werden. Auf Grund der Gebarungsstatistikverordnung, BGBl. II Nr. 361/2002, müssen die Daten der Rechnungsabschlüsse der Gemeinden an die Bundesanstalt Statistik Österreich in elektronischer Form gemeldet werden. Das neue Programm ermöglicht uns direkte Auswertungen aus diesen Daten.

Ein wesentlicher zeitlicher Anteil an der Auswertung musste in die Kontrolle der Daten gelegt werden, da von einigen Gemeinden nicht jene Ansätze und Posten verwendet wurden, die in der VRV vorgegeben sind. Einige Daten – wie zum Beispiel die Leasingzahlungen – konnten nicht mehr erfasst werden, da in der VRV keine entsprechende Kennzahl definiert ist.

Andererseits konnten zusätzliche Aussagen – wie zum Beispiel über einzelne Investitionsbereiche – getroffen werden. Detailliertere Auswertungen sind für die kommenden Ausgaben geplant. Somit werden auch in Hinkunft Grundlagen für kommunalpolitische Entscheidungen in bewährter Weise zur Verfügung stehen.



Dr. Robert Schilk
Abteilungsleiter

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1. | Das Steueraufkommen | 3 |
| 1.1. | Die Entwicklung des Steueraufkommens in den Jahren 1998 bis 2002 | 4 |
| 1.2. | Die Grundsteuer | 11 |
| 1.3. | Die Kommunalsteuer | 15 |
| 1.4. | Die sonstigen Gemeindeabgaben | 19 |
| 1.5. | Die Ertragsanteile | 23 |
| 1.6. | Nachzahlungen Gewerbesteuer sowie Getränke- und Speiseeissteuer | 27 |
| 2. | Der außerordentliche Haushalt und seine Bedeckung | 29 |
| 3. | Die Schulden | 37 |
| 3.1. | Der Schuldenstand | 38 |
| 3.2. | Schulden für Betriebe mit marktbestimmter Tätigkeit | 40 |
| 3.3. | Der Schuldendienst | 41 |
| 3.4. | Die Leasingverpflichtungen | 43 |
| 4. | Die Gebührenhaushalte | 43 |

1. Das Steueraufkommen

1.1. Die Entwicklung des Steueraufkommens in den Jahren 1998 bis 2002

| Das Gesamtsteueraufkommen der niederösterreichischen Gemeinden auf Grund der Daten der Rechnungsabschlüsse betrug in den Jahren | | |
|---|--------------------|--------------------|
| 1998 | 1.190.031.467,-- | |
| 1999 | 1.231.967.690,-- | + 3,5 % Steigerung |
| 2000 | 1.223.503.676,--*) | - 0,7 % Rückgang |
| 2001 | 1.267.645.914,--*) | + 3,6 % Steigerung |
| 2002 | 1.294.921.599,--*) | + 2,2 % Steigerung |

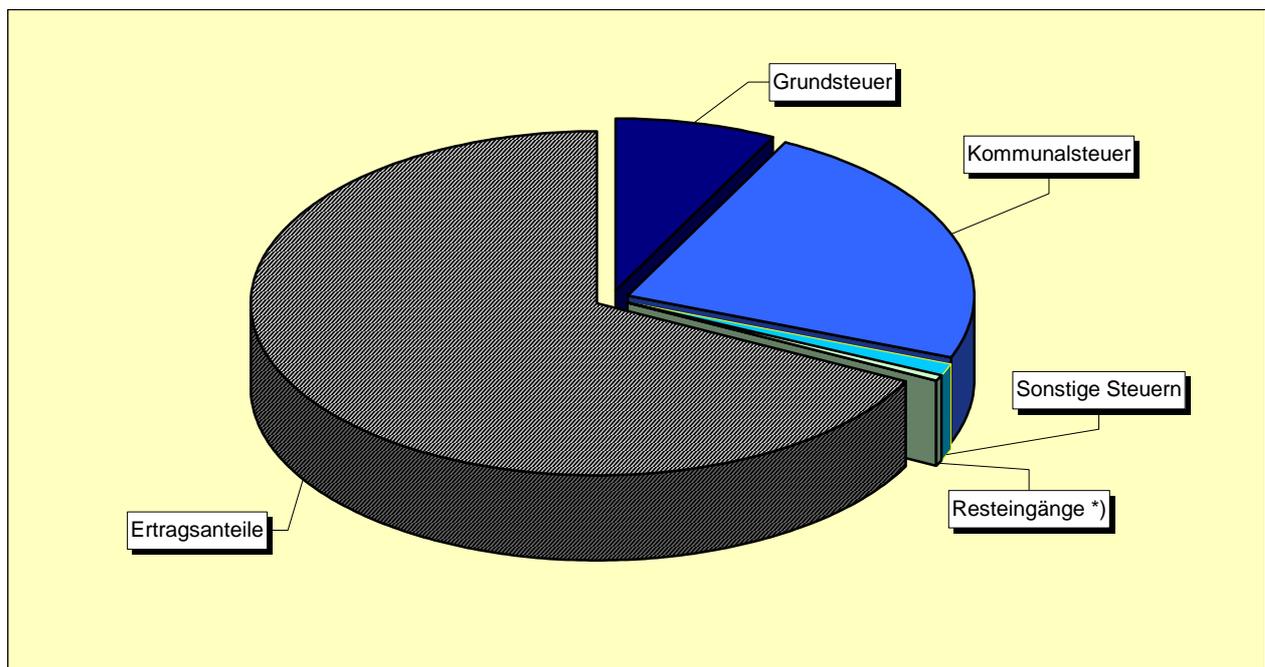
*) Gemeindeertragsanteile einschließlich der Anteile aus dem Getränkesteuerausgleich und Werbesteuerausgleich

Das Gesamtsteueraufkommen 2002 hat sich in den Rechnungsabschlüssen der Gemeinden gegenüber dem Vorjahr um 2,2 Prozent erhöht. Betragsmäßig ist dies eine Steigerung um € 27.275.685,--.

| Die Veränderungen bei den einzelnen Steuern betragen prozentuell: | |
|---|----------|
| bei der Grundsteuer | + 1,29% |
| bei der Kommunalsteuer | + 1,76% |
| bei den sonstigen Gemeindeabgaben | - 3,26% |
| bei den Resteingängen *) | - 74,87% |
| bei den Ertragsanteilen | + 2,95% |

Zusammensetzung des Steueraufkommens im Haushaltsjahr 2002:

| Das Steueraufkommen setzte sich wie folgt zusammen: | | | | | |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Steuerart | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Grundsteuer | 7,04 % | 7,12 % | 7,27 % | 7,30 % | 7,24 % |
| Kommunalsteuer | 21,53 % | 21,68 % | 22,35 % | 22,12 % | 22,03 % |
| Sonstige eigene Steuern | 3,10 % | 3,39 % | 2,70 % | 1,26 % | 1,20 % |
| Getränke- und Speiseeissteuer | 5,23 % | 5,10 % | 2,71 % | 0,37 % | 0,05 % |
| Gewerbsteuer | 0,64 % | 0,21 % | 0,08 % | 0,06 % | 0,05 % |
| Ertragsanteile | 62,46 % | 62,50 % | 64,89 % | 68,89 % | 69,43 % |



*) bei den Resteingängen handelt es sich um Nachzahlungen bei der Gewerbesteuer und der Getränkesteuer

Reihung der Bezirke nach dem Verhältnis des Steueraufkommens zum Landesdurchschnitt von € 838,-- pro Einwohner

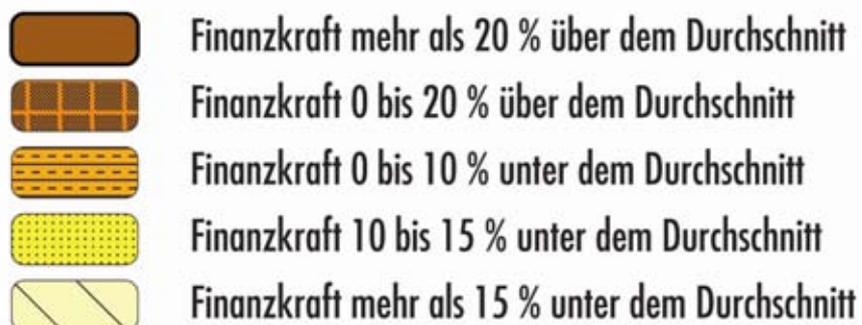
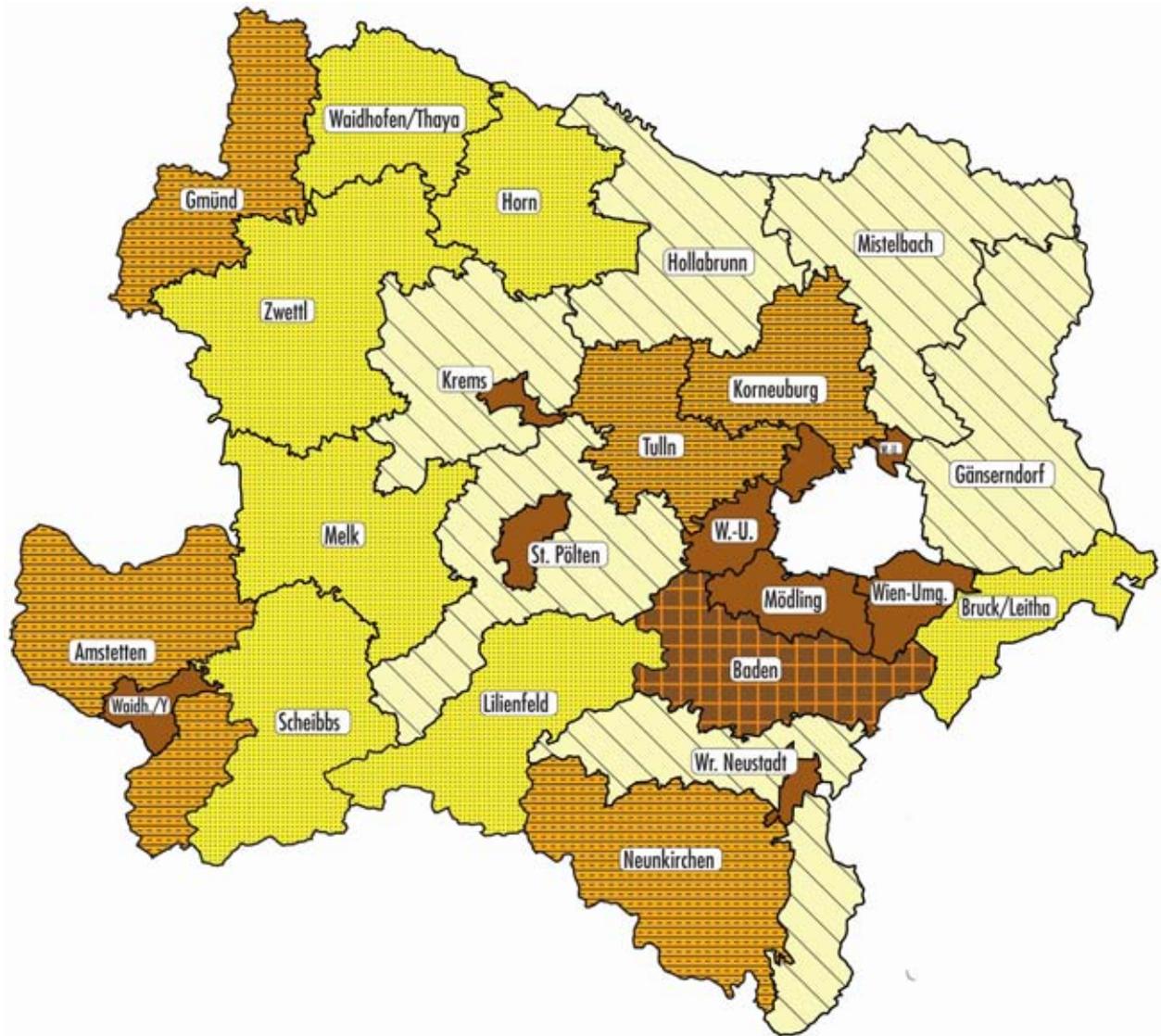
| Bezirk | Steueraufkommen | pro Kopf | % 2002 | % 2001 |
|---------------------|-----------------|----------|--------|--------|
| Mag. St. Pölten | 67.682.919 | 1.378 | + 64,5 | + 76,2 |
| Mag. Krems/Donau | 28.863.641 | 1.217 | + 45,3 | + 43,6 |
| Mag. Wr. Neustadt | 44.518.750 | 1.183 | + 41,2 | + 45,0 |
| Mödling | 116.505.771 | 1.095 | + 30,7 | + 27,8 |
| Mag. Waidhofen/Ybbs | 12.672.427 | 1.087 | + 29,7 | + 32,6 |
| Wien-Umgebung | 106.474.490 | 1.044 | + 24,6 | + 21,4 |
| Baden | 110.806.178 | 873 | + 4,2 | + 1,3 |
| Korneuburg | 56.918.577 | 837 | - 0,1 | - 4,5 |
| Amstetten | 89.473.436 | 819 | - 2,2 | - 0,8 |
| Tulln | 51.242.126 | 793 | - 5,3 | - 13,4 |
| Neunkirchen | 66.700.749 | 778 | - 7,2 | - 3,7 |
| Gmünd | 30.405.180 | 759 | - 9,4 | - 4,1 |
| Scheibbs | 30.959.540 | 749 | - 10,6 | - 10,0 |
| Horn | 24.074.490 | 743 | - 11,3 | - 7,2 |
| Bruck an der Leitha | 29.486.669 | 737 | - 12,0 | - 11,4 |
| Zwettl | 33.439.479 | 733 | - 12,5 | - 12,1 |
| Lilienfeld | 19.757.757 | 730 | - 12,9 | - 9,4 |
| Waidhofen/Thaya | 20.426.243 | 724 | - 13,5 | - 8,8 |
| Melk | 53.760.064 | 714 | - 14,8 | - 13,7 |
| Mistelbach | 51.592.884 | 709 | - 15,3 | - 13,3 |
| Sankt Pölten | 66.173.186 | 709 | - 15,3 | - 16,3 |
| Gänserndorf | 62.222.414 | 703 | - 16,0 | - 18,0 |
| Hollabrunn | 35.173.850 | 702 | - 16,1 | - 15,3 |
| Krems | 36.976.909 | 680 | - 18,9 | - 20,9 |
| Wiener Neustadt | 48.613.870 | 676 | - 19,3 | - 17,2 |

Bei der Berücksichtigung der Region (Magistrate + umliegender Bezirk) ergibt sich folgendes Bild:

| | | | | |
|---------------------|-------------|-----|--------|--------|
| Region St. Pölten | 133.856.105 | 940 | + 12,2 | + 15,6 |
| Region Wr. Neustadt | 93.132.620 | 850 | + 1,5 | + 4,1 |
| Region Amstetten | 102.145.863 | 845 | + 0,9 | + 2,4 |
| Region Krems | 65.840.550 | 843 | + 0,6 | - 1,3 |

Diese Darstellung zeigt im Gegensatz zur darüber liegenden Tabelle, dass diese Regionen mit Ihrem Steueraufkommen pro Einwohner über dem Landesdurchschnitt liegen.

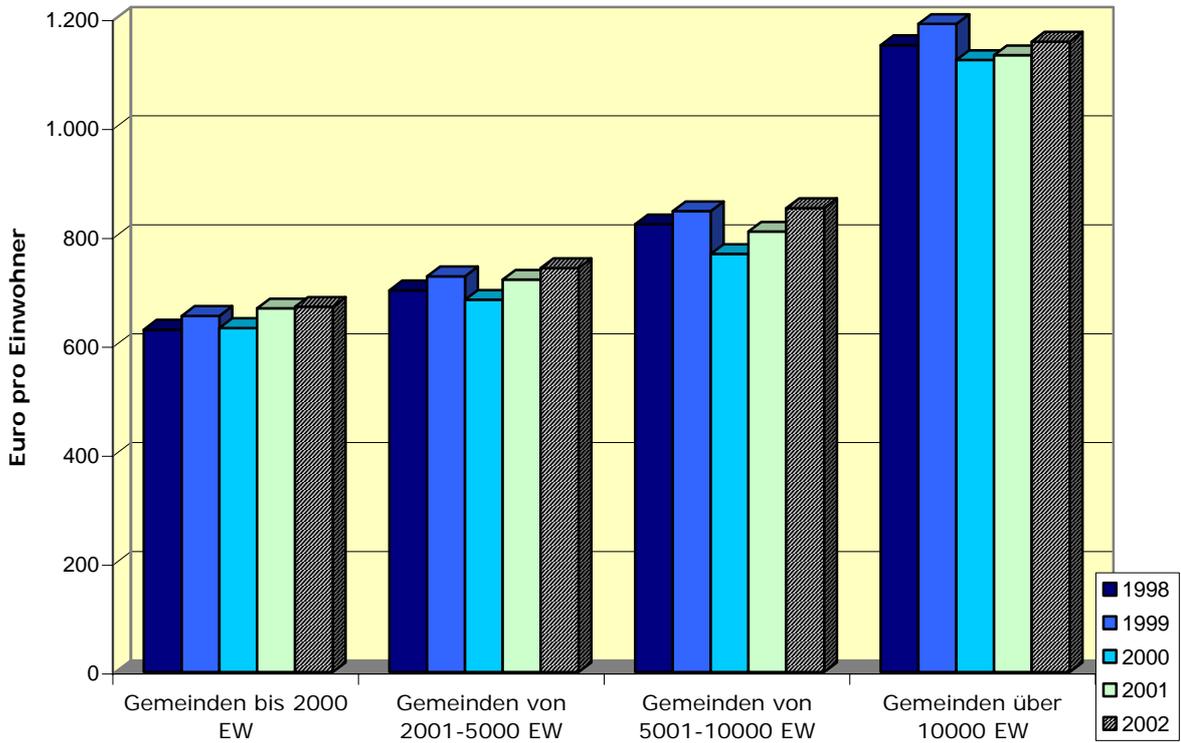
Das regionale Steueraufkommen



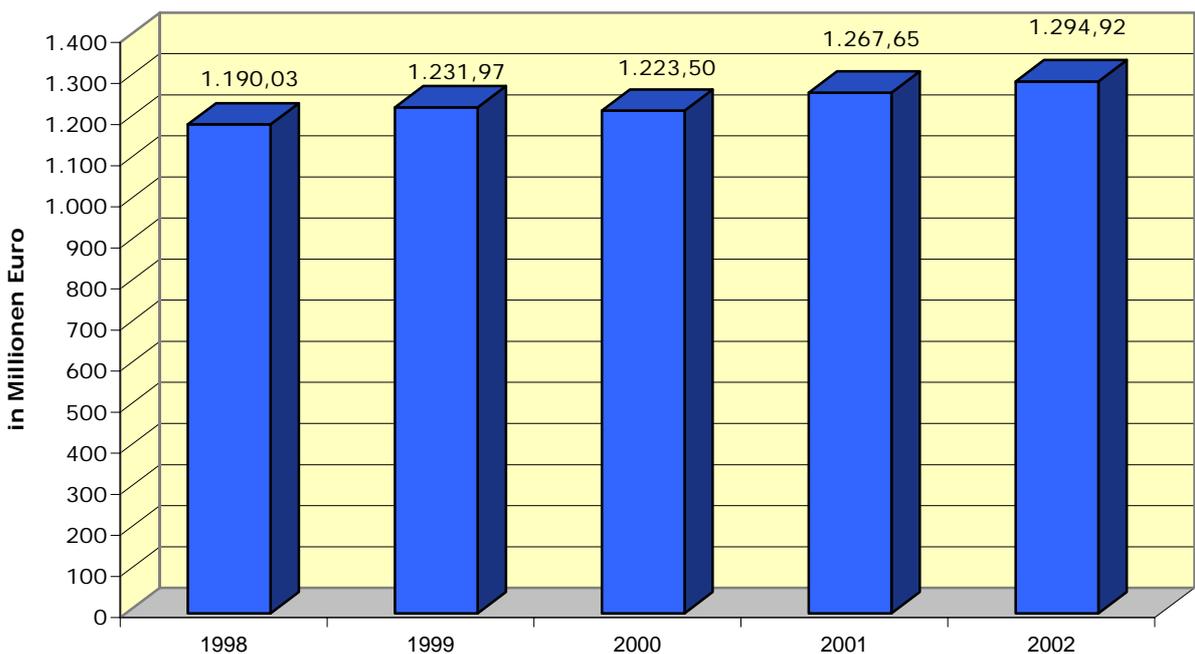
Vom Gesamtsteueraufkommen entfiel auf jeden Einwohner in den einzelnen Gemeindekategorien im Jahre 2002

| Gemeinden mit einer Einwohnerzahl | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|-------------------|--------------------|-----------------|----------------------|
| Gemeinden des Verwaltungsbezirkes | bis 2000 | von 2001 bis 5000 | von 5001 bis 10000 | über 10000 | Bezirks-durchschnitt |
| Mag. Krems/Donau | | | | 1.217,21 | 1.217,21 |
| Mag. St. Pölten | | | | 1.377,88 | 1.377,88 |
| Mag. Waidhofen/Ybbs | | | | 1.086,64 | 1.086,64 |
| Mag. Wr. Neustadt | | | | 1.183,16 | 1.183,16 |
| Amstetten | 633,94 | 695,57 | 834,85 | 1.255,36 | 819,48 |
| Baden | 740,42 | 791,57 | 715,30 | 1.058,26 | 873,23 |
| Bruck an der Leitha | 663,55 | 724,34 | 847,84 | | 737,06 |
| Gänserndorf | 686,52 | 664,95 | 738,01 | | 703,28 |
| Gmünd | 650,60 | 706,82 | 955,29 | | 759,18 |
| Hollabrunn | 634,05 | 665,35 | | 902,86 | 702,49 |
| Horn | 653,91 | 813,58 | 925,56 | | 743,04 |
| Korneuburg | 698,74 | 706,91 | 944,27 | 1.027,69 | 837,27 |
| Krems | 668,35 | 661,50 | 776,39 | | 679,64 |
| Lilienfeld | 658,73 | 761,68 | | | 729,50 |
| Melk | 654,57 | 740,03 | 853,33 | | 714,07 |
| Mistelbach | 628,87 | 620,08 | 804,35 | 890,03 | 709,41 |
| Mödling | 675,74 | 1.154,11 | 1.239,43 | 1.044,92 | 1.095,25 |
| Neunkirchen | 659,61 | 780,73 | 862,20 | 900,23 | 777,68 |
| Sankt Pölten | 689,70 | 697,21 | 746,53 | | 709,18 |
| Scheibbs | 694,02 | 783,83 | 713,66 | | 749,10 |
| Tulln | 671,14 | 707,13 | 671,16 | 1.198,40 | 793,22 |
| Waidhofen/Thaya | 644,43 | 715,15 | 928,67 | | 724,41 |
| Wiener Neustadt | 689,01 | 668,89 | | | 676,05 |
| Wien-Umgebung | 832,01 | 775,74 | 793,94 | 1.430,31 | 1.043,89 |
| Zwettl | 666,43 | 659,27 | | 932,27 | 732,76 |
| Landesdurchschnitt | 671,14 | 741,58 | 851,63 | 1.158,37 | 837,70 |

Die Gesamtsteuerkopfquoten

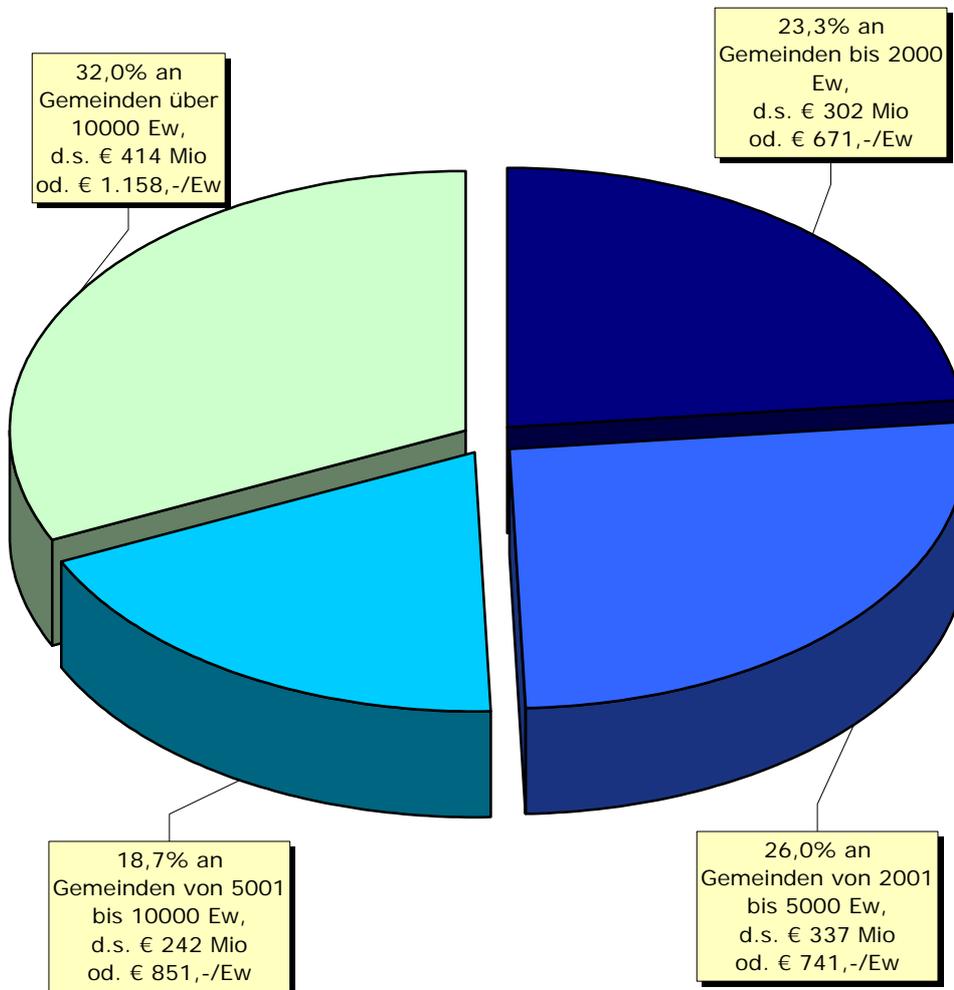


Die Entwicklung des Gesamtsteueraufkommens



Verteilung des Gesamtsteueraufkommens nach Gemeindegrößen

Von den Gesamtsteuern fließen ...



1.2. Die Grundsteuer

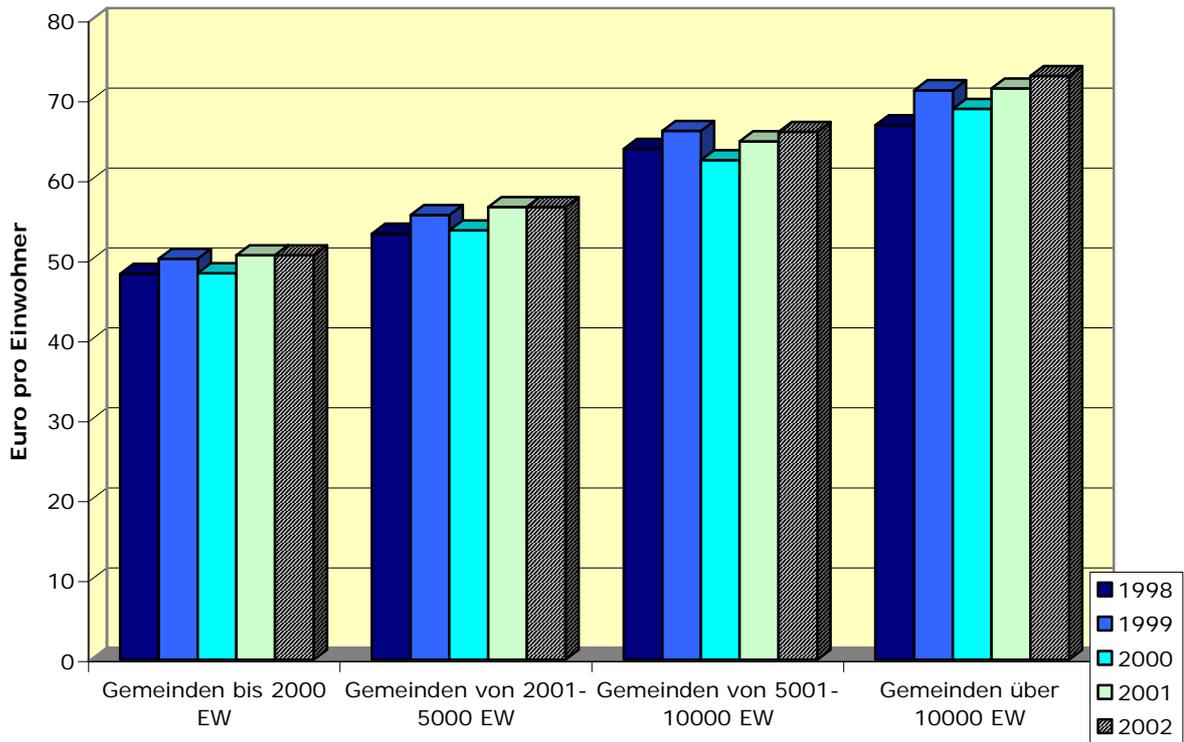
1.2. Die Grundsteuer

| Das Grundsteueraufkommen der niederösterreichischen Gemeinden betrug in den Jahren | |
|--|----------------------------------|
| 1998 | 83.820.120,-- |
| 1999 | 87.746.270,-- + 4,7 % Steigerung |
| 2000 | 88.932.436,-- + 1,4 % Steigerung |
| 2001 | 92.601.179,-- + 4,1 % Steigerung |
| 2002 | 93.797.536,-- + 1,3 % Steigerung |

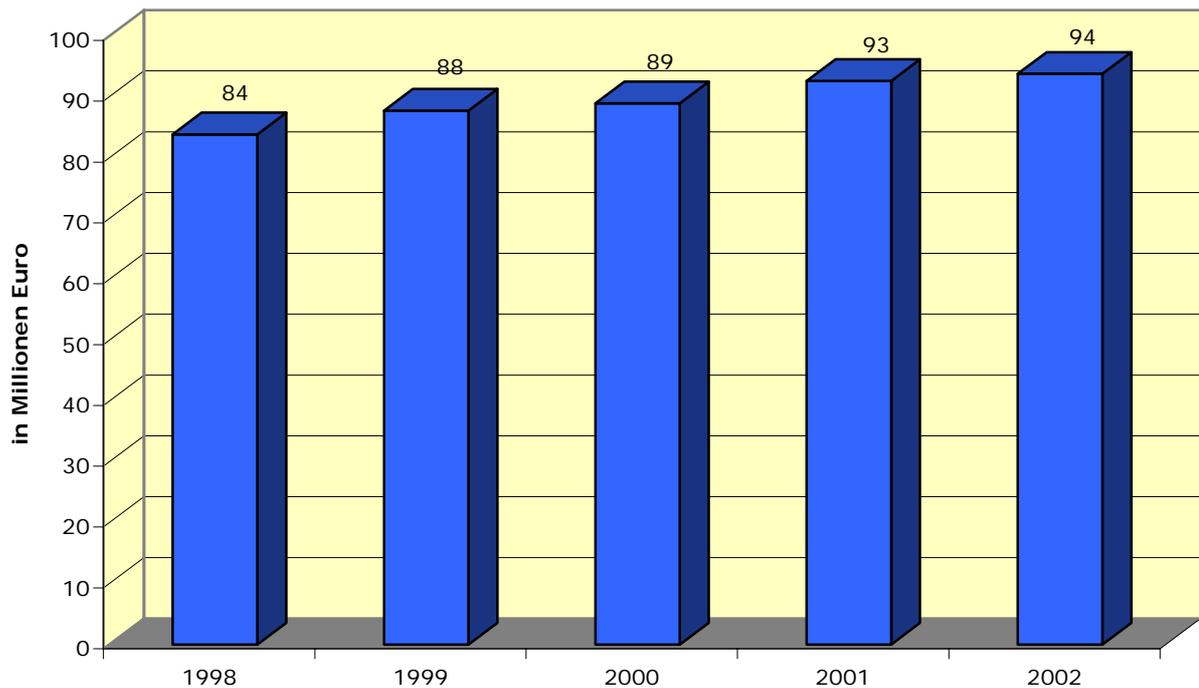
Von diesem Grundsteueraufkommen entfiel auf jeden Einwohner in den einzelnen Gemeindekategorien im Jahre 2002:

| Gemeinden mit einer Einwohnerzahl | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|-------------------|--------------------|--------------|---------------------|
| Gemeinden des Verwaltungsbezirkes | bis 2000 | von 2001 bis 5000 | von 5001 bis 10000 | über 10000 | Bezirksdurchschnitt |
| Mag. Krems/Donau | | | | 68,82 | 68,82 |
| Mag. St. Pölten | | | | 93,38 | 93,38 |
| Mag. Waidhofen/Ybbs | | | | 47,78 | 47,78 |
| Mag. Wr. Neustadt | | | | 75,86 | 75,86 |
| Amstetten | 37,67 | 41,47 | 51,59 | 75,55 | 49,22 |
| Baden | 57,57 | 60,08 | 52,01 | 75,81 | 64,13 |
| Bruck an der Leitha | 69,44 | 76,06 | 68,52 | | 70,64 |
| Gänserndorf | 57,42 | 42,22 | 59,74 | | 55,61 |
| Gmünd | 43,09 | 50,29 | 62,58 | | 51,29 |
| Hollabrunn | 55,04 | 59,74 | | 66,74 | 59,20 |
| Horn | 61,35 | 69,88 | 99,24 | | 70,74 |
| Korneuburg | 70,46 | 66,72 | 68,25 | 65,19 | 67,59 |
| Krems | 44,54 | 42,34 | 46,39 | | 44,01 |
| Lilienfeld | 48,10 | 45,46 | | | 46,29 |
| Melk | 37,19 | 47,17 | 53,58 | | 43,15 |
| Mistelbach | 54,38 | 54,44 | 64,22 | 68,57 | 58,89 |
| Mödling | 74,14 | 107,08 | 98,55 | 66,72 | 87,73 |
| Neunkirchen | 43,57 | 61,75 | 51,31 | 45,21 | 49,11 |
| Sankt Pölten | 51,61 | 53,30 | 50,47 | | 51,94 |
| Scheibbs | 40,71 | 48,55 | 43,63 | | 45,67 |
| Tulln | 59,87 | 65,51 | 61,30 | 76,09 | 65,32 |
| Waidhofen/Thaya | 40,86 | 56,42 | 71,85 | | 52,03 |
| Wiener Neustadt | 55,94 | 52,76 | | | 53,89 |
| Wien-Umgebung | 64,13 | 71,91 | 82,75 | 85,39 | 79,27 |
| Zwettl | 37,93 | 37,56 | | 52,60 | 41,59 |
| Landesdurchschnitt | 51,41 | 56,69 | 66,08 | 73,13 | 60,68 |

Die Grundsteuerkopfquoten

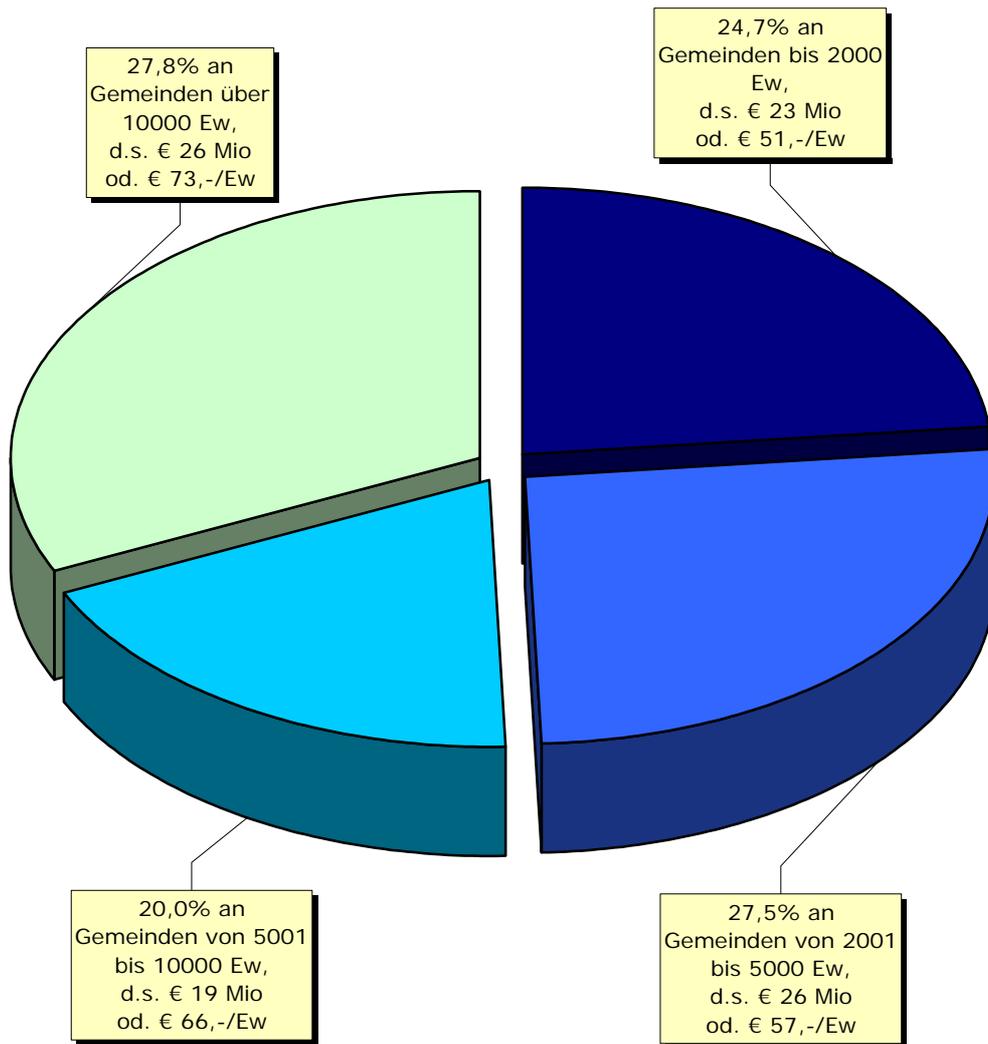


Die Entwicklung des Grundsteueraufkommens



Verteilung der Grundsteuer nach Gemeindegrößen

Von der Grundsteuer fließen ...



1.3. Die Kommunalsteuer

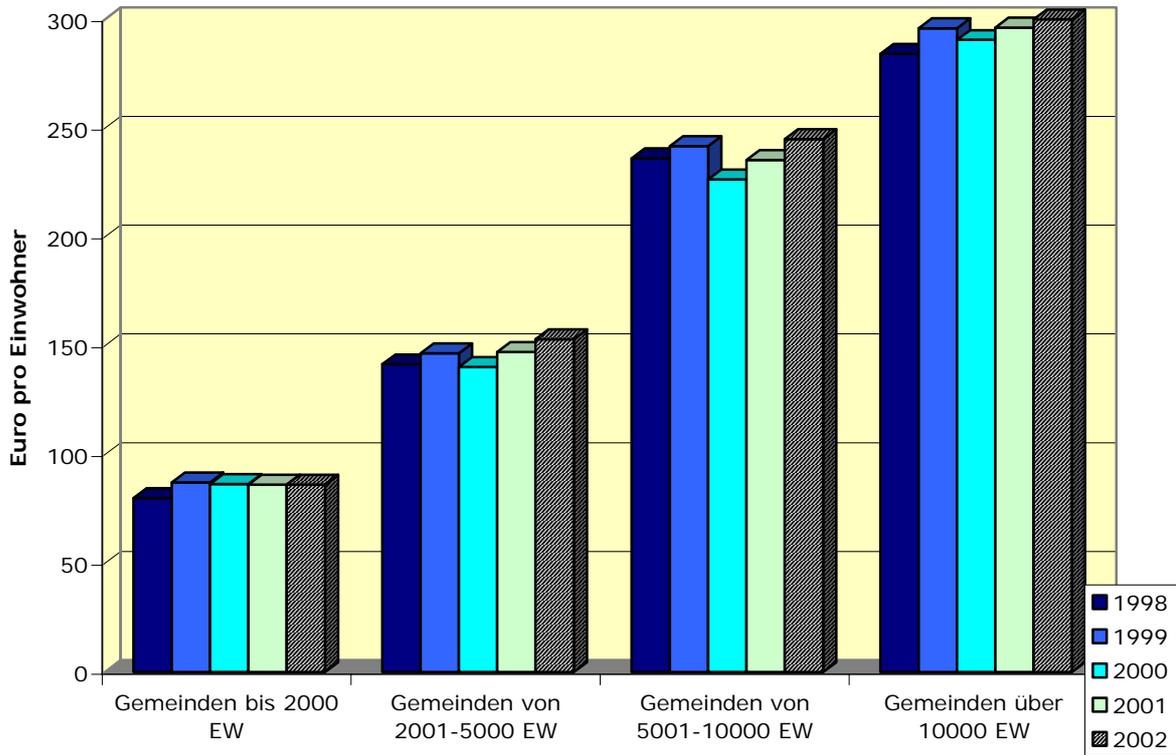
1.3. Die Kommunalsteuer

| Das Kommunalsteueraufkommen der niederösterreichischen Gemeinden betrug in den Jahren | |
|---|-----------------------------------|
| 1998 | 256.213.455,-- |
| 1999 | 267.057.041,-- + 4,2 % Steigerung |
| 2000 | 273.405.740,-- + 2,4 % Steigerung |
| 2001 | 280.370.341,-- + 2,5 % Steigerung |
| 2002 | 285.293.866,-- + 1,8 % Steigerung |

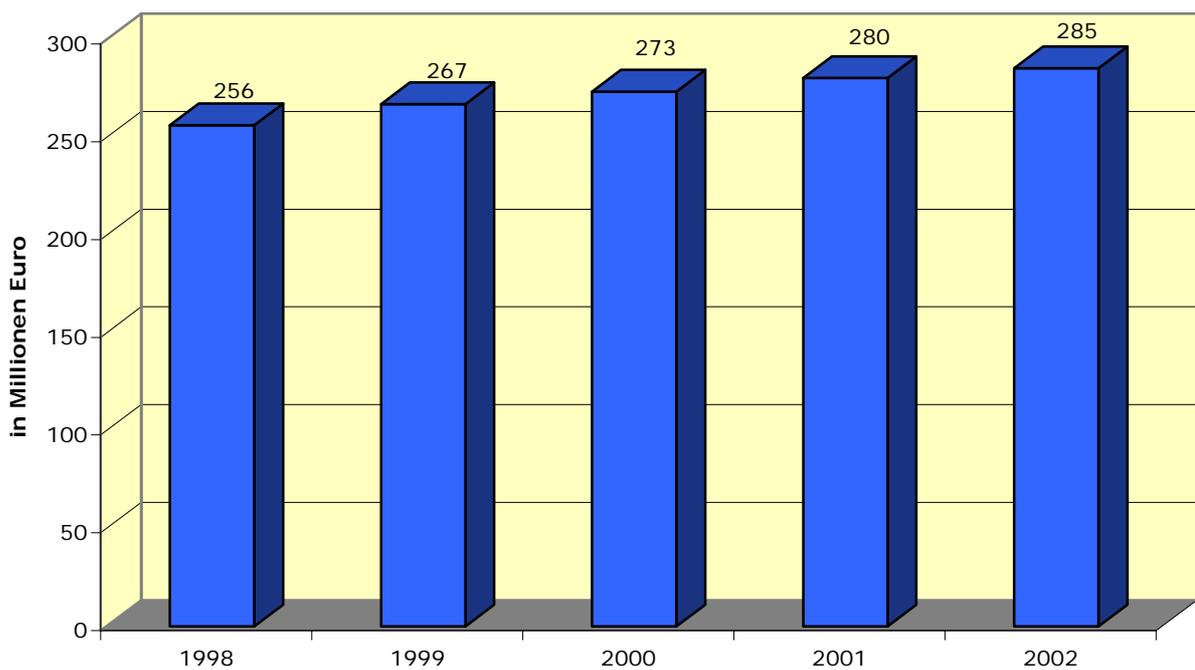
Von diesem Kommunalsteueraufkommen entfiel auf jeden Einwohner in den einzelnen Gemeindekategorien im Jahre 2002:

| Gemeinden mit einer Einwohnerzahl | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------------|
| Gemeinden des Verwaltungsbezirkes | bis 2000 | von 2001 bis 5000 | von 5001 bis 10000 | über 10000 | Bezirksdurchschnitt |
| Mag. Krems/Donau | | | | 316,58 | 316,58 |
| Mag. St. Pölten | | | | 371,31 | 371,31 |
| Mag. Waidhofen/Ybbs | | | | 248,88 | 248,88 |
| Mag. Wr. Neustadt | | | | 310,39 | 310,39 |
| Amstetten | 62,99 | 123,73 | 244,16 | 396,85 | 186,02 |
| Baden | 155,97 | 207,69 | 143,34 | 207,46 | 184,44 |
| Bruck an der Leitha | 57,09 | 122,70 | 231,19 | | 128,39 |
| Gänserndorf | 105,28 | 86,16 | 150,95 | | 120,15 |
| Gmünd | 62,05 | 104,72 | 369,47 | | 166,69 |
| Hollabrunn | 42,07 | 77,91 | | 176,10 | 83,35 |
| Horn | 59,13 | 210,10 | 277,34 | | 135,76 |
| Korneuburg | 107,98 | 126,26 | 264,38 | 289,65 | 194,34 |
| Krems | 63,60 | 74,91 | 111,69 | | 73,58 |
| Lilienfeld | 95,98 | 177,90 | | | 152,29 |
| Melk | 70,65 | 158,58 | 237,53 | | 126,42 |
| Mistelbach | 51,21 | 41,01 | 209,25 | 158,69 | 104,81 |
| Mödling | 87,63 | 462,00 | 590,74 | 184,62 | 373,94 |
| Neunkirchen | 89,09 | 177,22 | 282,44 | 179,54 | 152,39 |
| Sankt Pölten | 109,78 | 109,73 | 166,15 | | 126,16 |
| Scheibbs | 122,19 | 184,88 | 125,00 | | 159,26 |
| Tulln | 73,66 | 114,48 | 86,36 | 276,02 | 131,46 |
| Waidhofen/Thaya | 72,28 | 121,02 | 312,69 | | 136,48 |
| Wiener Neustadt | 96,90 | 126,78 | | | 116,15 |
| Wien-Umgebung | 256,18 | 177,80 | 191,41 | 560,40 | 340,23 |
| Zwettl | 82,41 | 72,00 | | 210,85 | 113,08 |
| Landesdurchschnitt | 86,38 | 152,89 | 245,14 | 300,30 | 184,56 |

Die Kommunalsteuerkopfquoten

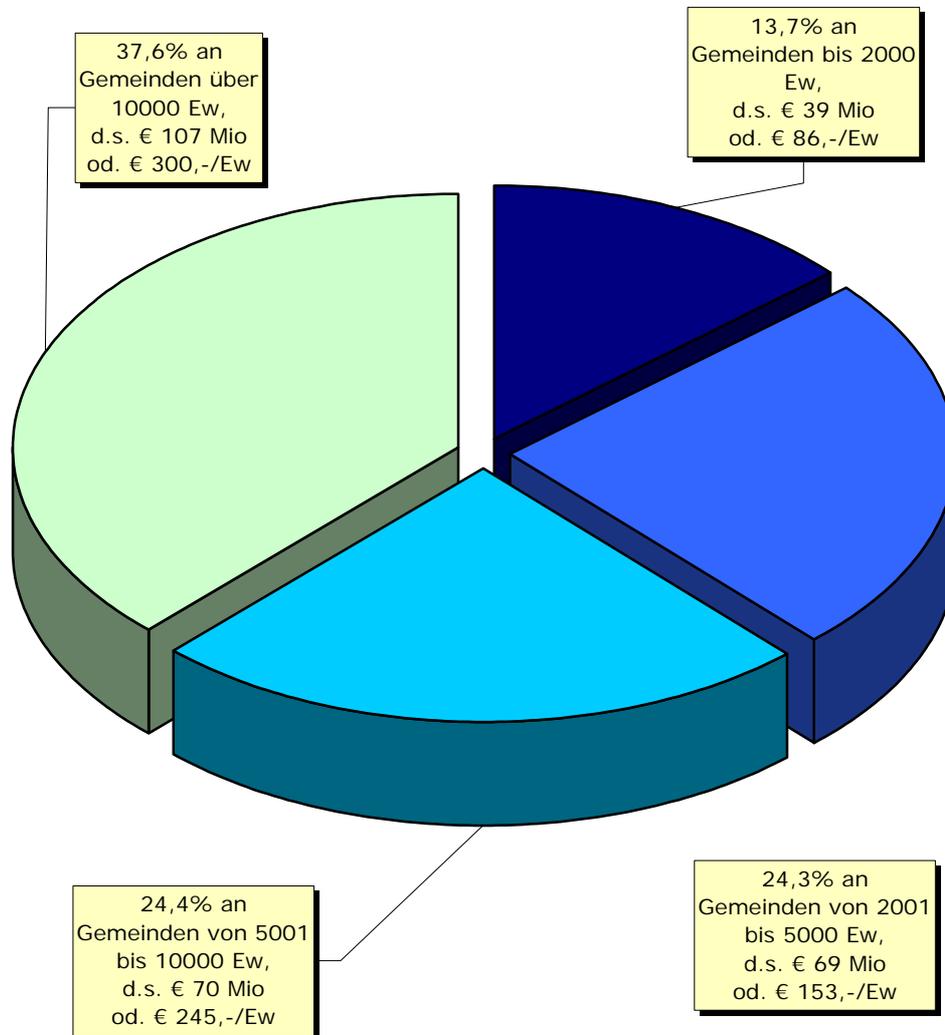


Die Entwicklung des Kommunalsteueraufkommens



Verteilung der Kommunalsteuer nach Gemeindegrößen

Von der Kommunalsteuer fließen ...



1.4. Die sonstigen Gemeindeabgaben

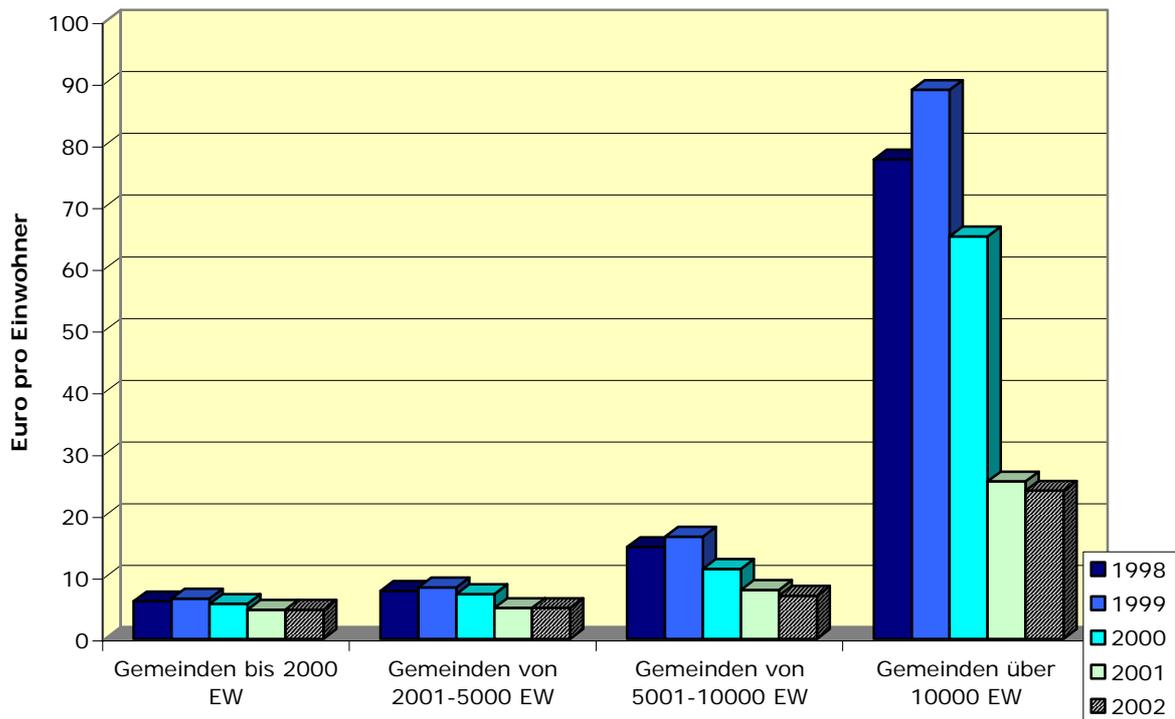
1.4. Die sonstigen Gemeindeabgaben

| Das ausgewiesene Aufkommen an sonstigen Gemeindeabgaben in den Rechnungsabschlüssen der niederösterreichischen Gemeinden betrug | |
|---|-----------------------------------|
| 1998 | 36.836.334,-- |
| 1999 | 41.647.057,-- + 13,1 % Steigerung |
| 2000 | 33.084.598,-- - 20,6 % Rückgang |
| 2001 | 16.020.508,-- - 51,6 % Rückgang |
| 2002 | 15.498.485,-- - 3,3 % Rückgang |

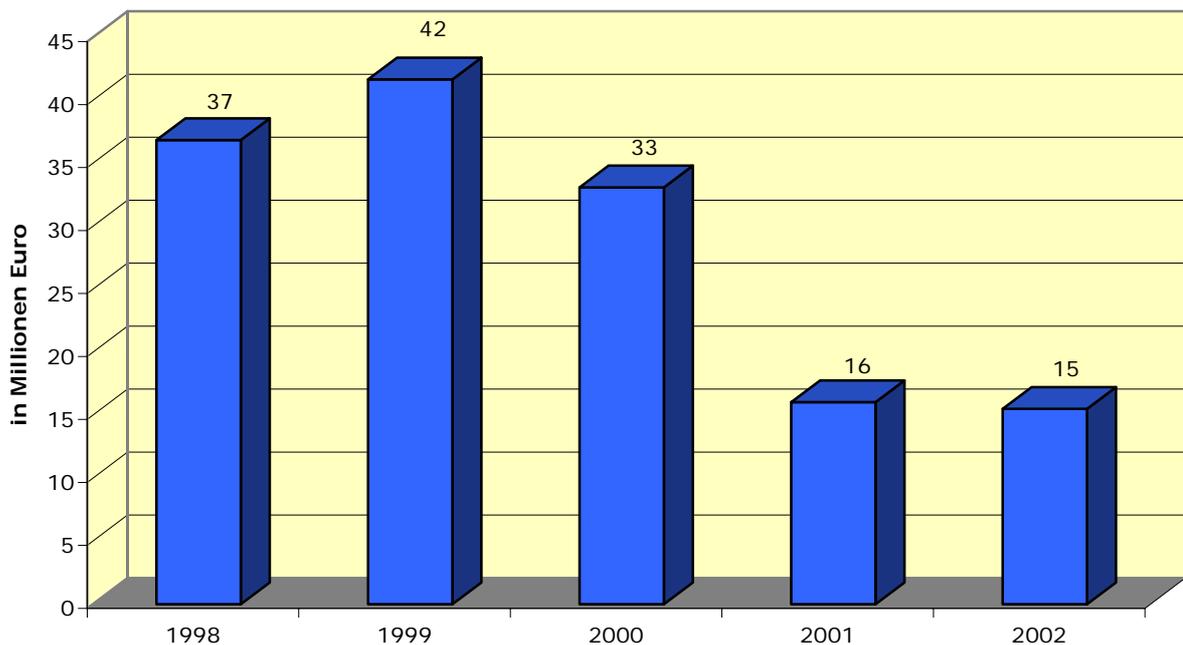
Von diesem Aufkommen an sonstigen Gemeindeabgaben entfiel auf jeden Einwohner in den einzelnen Gemeindekategorien im Jahre 2002:

| Gemeinden mit einer Einwohnerzahl | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|-------------------|--------------------|--------------|---------------------|
| Gemeinden des Verwaltungsbezirkes | bis 2000 | von 2001 bis 5000 | von 5001 bis 10000 | über 10000 | Bezirksdurchschnitt |
| Mag. Krems/Donau | | | | 34,44 | 34,44 |
| Mag. St. Pölten | | | | 42,59 | 42,59 |
| Mag. Waidhofen/Ybbs | | | | 24,02 | 24,02 |
| Mag. Wr. Neustadt | | | | 40,63 | 40,63 |
| Amstetten | 2,26 | 3,01 | 9,75 | 26,68 | 8,66 |
| Baden | 2,53 | 2,85 | 5,16 | 27,46 | 13,27 |
| Bruck an der Leitha | 6,60 | 4,47 | 16,78 | | 9,42 |
| Gänserndorf | 12,48 | 9,58 | 5,78 | | 9,27 |
| Gmünd | 12,39 | 8,37 | 3,72 | | 8,45 |
| Hollabrunn | 2,41 | 3,38 | | 4,09 | 3,11 |
| Horn | 3,63 | 7,15 | 11,66 | | 6,00 |
| Korneuburg | 2,24 | 2,83 | 8,97 | 31,51 | 10,46 |
| Krems | 7,69 | 5,32 | 9,57 | | 7,11 |
| Lilienfeld | 8,31 | 3,86 | | | 5,25 |
| Melk | 5,45 | 4,20 | 11,53 | | 5,88 |
| Mistelbach | 2,67 | 2,77 | 6,02 | 6,66 | 4,09 |
| Mödling | 3,14 | 11,70 | 9,32 | 8,15 | 8,86 |
| Neunkirchen | 6,59 | 8,93 | 4,70 | 16,18 | 9,97 |
| Sankt Pölten | 3,00 | 4,37 | 3,24 | | 3,61 |
| Scheibbs | 3,67 | 9,06 | 5,06 | | 7,00 |
| Tulln | 3,04 | 4,08 | 3,13 | 12,89 | 5,45 |
| Waidhofen/Thaya | 2,00 | 2,84 | 14,99 | | 4,91 |
| Wiener Neustadt | 8,48 | 3,51 | | | 5,28 |
| Wien-Umgebung | 2,43 | 5,12 | 5,44 | 12,12 | 7,67 |
| Zwettl | 2,70 | 5,21 | | 8,21 | 4,60 |
| Landesdurchschnitt | 5,25 | 5,15 | 7,18 | 24,49 | 10,03 |

Die Kopfquote der sonstigen Gemeindeabgaben

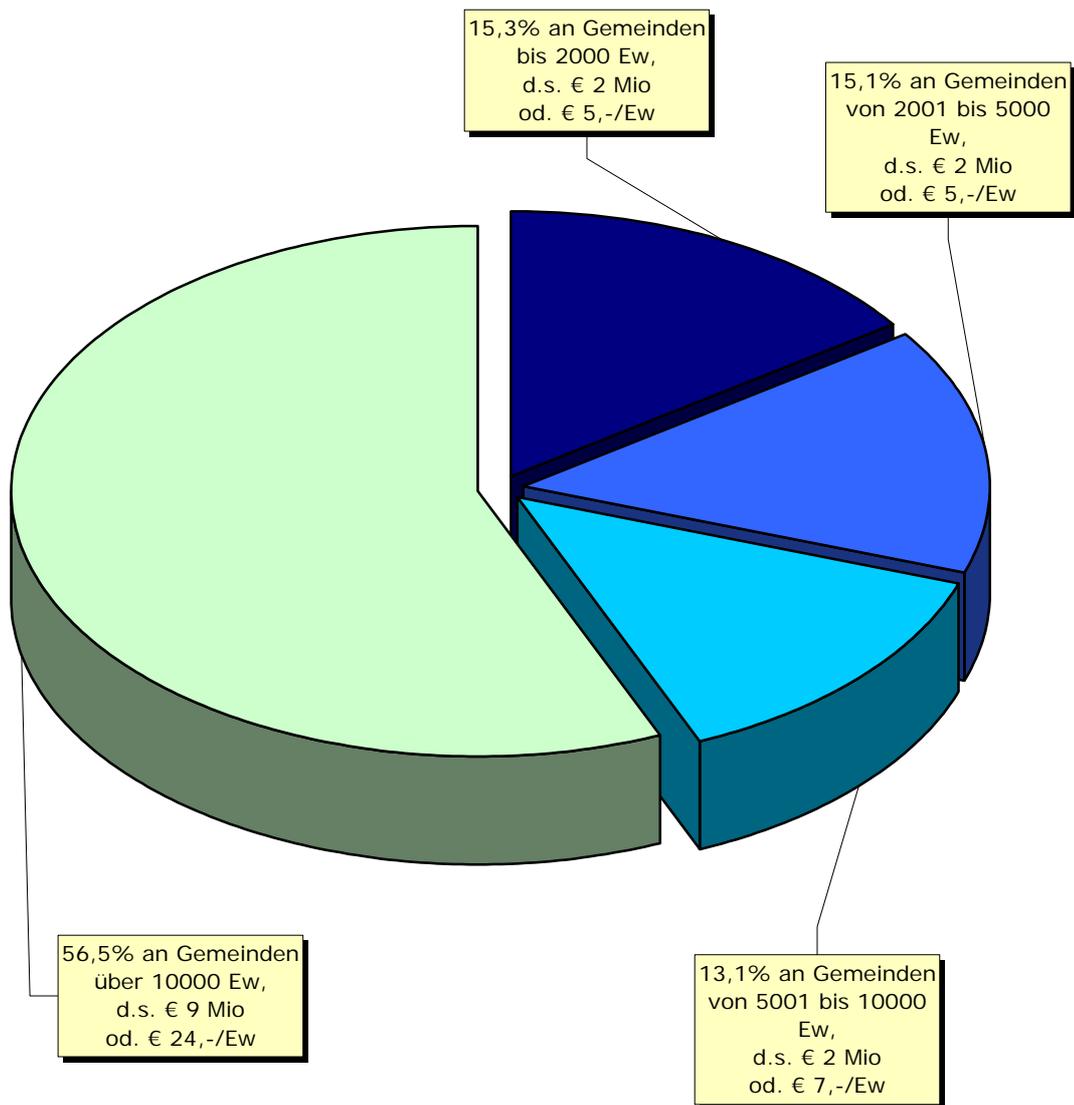


Die Entwicklung der sonstigen Gemeindeabgaben



Verteilung der sonstigen Gemeindeabgaben nach Gemeindegrößen

Von den sonstigen Gemeindeabgaben fließen...



1.5. Die Ertragsanteile

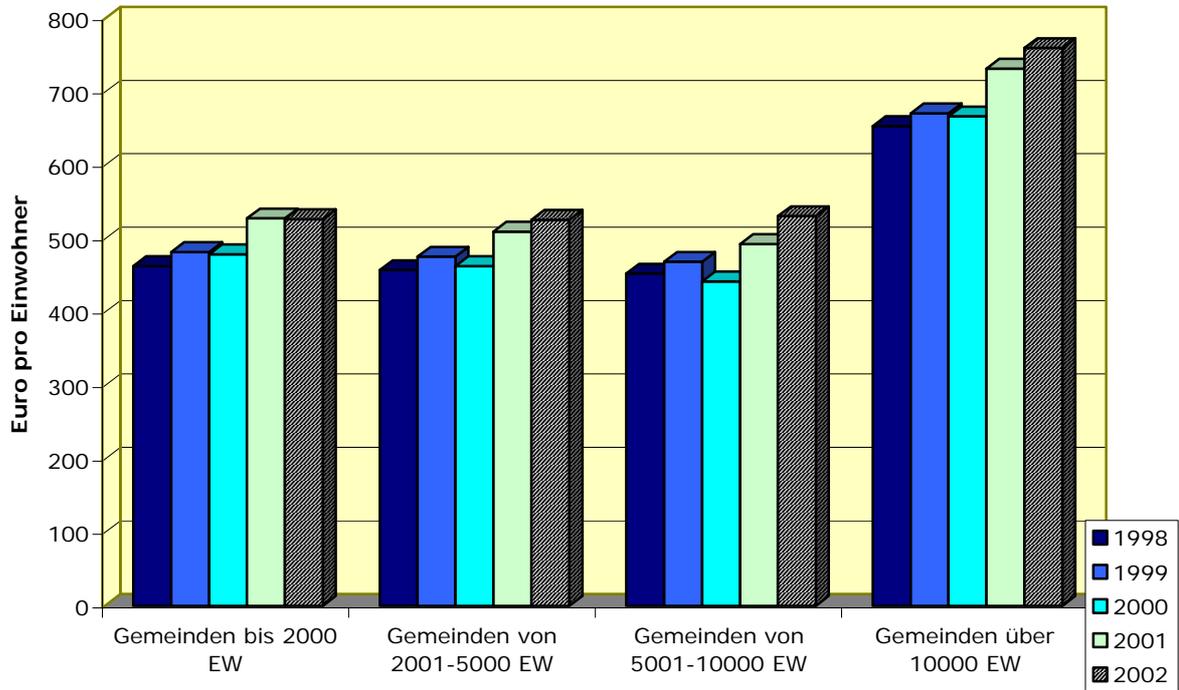
1.5. Die Ertragsanteile

| Das ausgewiesene Aufkommen an Ertragsanteilen in den Rechnungsabschlüssen der Gemeinden betrug | | | | | |
|--|--------------------------|--|---------------|--------------------------|------------------|
| | Ertragsanteile bisher | Ersatzzahlung Getränkesteuer Werbesteuern | | Ertragsanteile gesamt | |
| 1998 | 743.336.410,-- | | | 743.336.410,-- | |
| 1999 | 769.911.194,-- | | | 769.911.194,-- | 3,6% Steigerung |
| 2000 | 783.910.235,-- | 9.753.824,-- | 291.861,-- | 793.955.920,-- | 3,1% Steigerung |
| 2001 | 818.999.804,-- | 40.399.129,-- | 13.835.958,-- | 873.234.891,-- | 10,0% Steigerung |
| 2002 | 840.842.817,-- | 47.111.133,-- | 11.016.191,-- | 898.970.141,-- | 2,9% Steigerung |

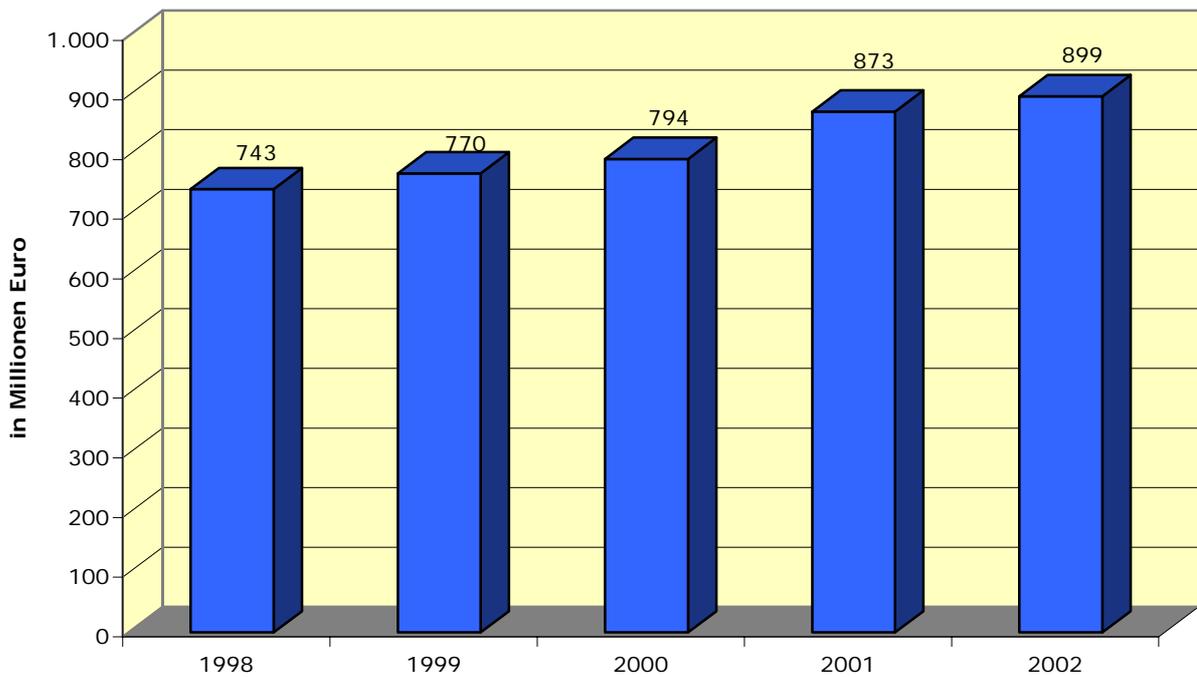
Von diesem Aufkommen an Ertragsanteilen entfiel auf jeden Einwohner in den einzelnen Gemeindekategorien im Jahre 2002:

| Gemeinden mit einer Einwohnerzahl | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------------------|-----------------------|---------------|--------------------------|
| Gemeinden des Verwaltungsbezirkes | bis 2000 | von 2001 bis 5000 | von 5001 bis 10000 | über 10000 | Bezirks- durchschnitt |
| Mag. Krems/Donau | | | | 797,39 | 797,39 |
| Mag. St. Pölten | | | | 870,48 | 870,48 |
| Mag. Waidhofen/Ybbs | | | | 765,82 | 765,82 |
| Mag. Wr. Neustadt | | | | 756,12 | 756,12 |
| Amstetten | 530,97 | 527,46 | 528,58 | 756,54 | 575,58 |
| Baden | 524,18 | 519,15 | 513,74 | 749,73 | 611,63 |
| Bruck an der Leitha | 530,37 | 521,10 | 531,43 | | 528,61 |
| Gänserndorf | 511,12 | 524,45 | 520,68 | | 517,36 |
| Gmünd | 532,21 | 543,14 | 518,75 | | 532,10 |
| Hollabrunn | 533,56 | 524,69 | | 654,18 | 556,16 |
| Horn | 529,04 | 524,28 | 537,19 | | 529,60 |
| Korneuburg | 517,68 | 511,01 | 600,02 | 640,88 | 563,96 |
| Krems | 552,50 | 538,22 | 608,60 | | 554,66 |
| Lilienfeld | 506,01 | 531,97 | | | 523,85 |
| Melk | 538,37 | 530,03 | 550,47 | | 537,13 |
| Mistelbach | 519,71 | 521,87 | 524,26 | 656,14 | 541,03 |
| Mödling | 504,95 | 572,40 | 534,98 | 785,00 | 621,81 |
| Neunkirchen | 520,35 | 530,55 | 523,53 | 651,02 | 563,10 |
| Sankt Pölten | 525,05 | 529,33 | 526,57 | | 527,18 |
| Scheibbs | 526,70 | 540,60 | 539,98 | | 536,52 |
| Tulln | 532,72 | 522,14 | 520,35 | 834,52 | 590,43 |
| Waidhofen/Thaya | 524,65 | 534,52 | 528,58 | | 528,52 |
| Wiener Neustadt | 526,64 | 484,88 | | | 499,73 |
| Wien-Umgebung | 508,90 | 520,80 | 513,02 | 771,11 | 615,81 |
| Zwettl | 542,42 | 544,41 | | 660,34 | 572,87 |
| Landesdurchschnitt | 527,11 | 526,12 | 531,87 | 759,92 | 581,56 |

Die Ertragsanteilekopquoten

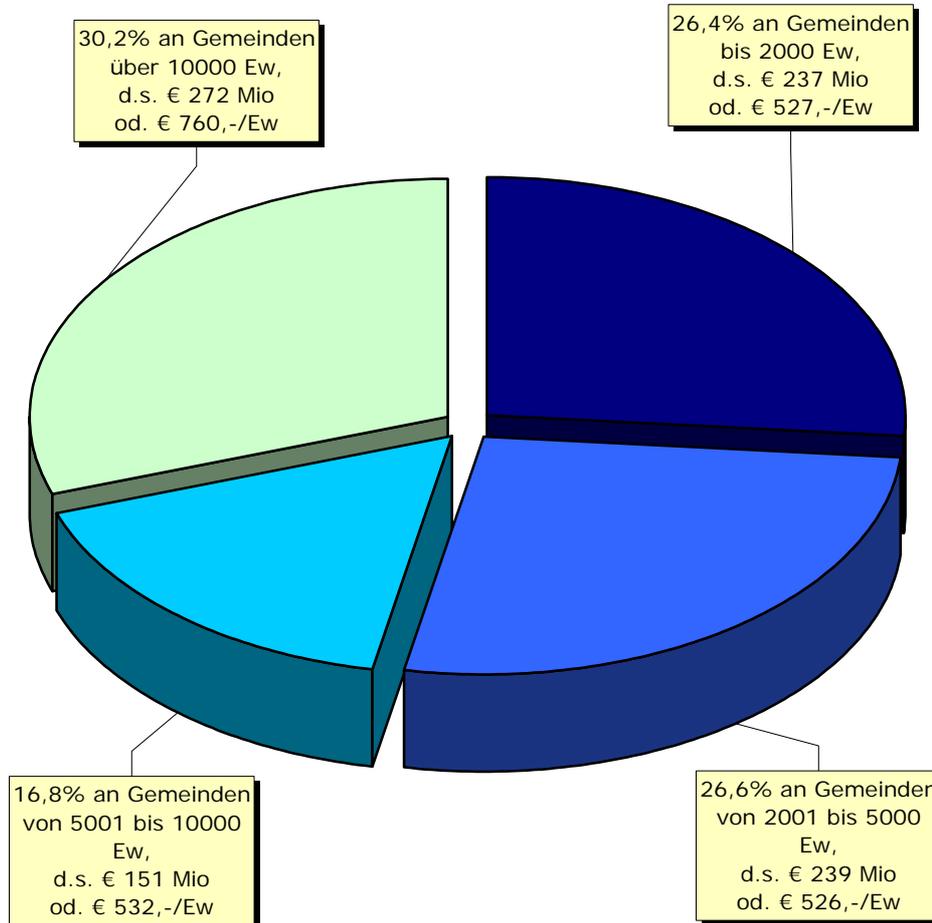


Die Entwicklung der Ertragsanteile



Verteilung der Ertragsanteile nach Gemeindegrößen

Von den Ertragsanteilen fließen ...



1.6. Nachzahlungen Gewerbesteuer sowie Getränke- und Speiseeissteuer

1.6. Nachzahlungen Gewerbesteuer sowie Getränke- und Speiseeissteuer

Obwohl die gesetzlichen Voraussetzungen für die Einhebung der Gewerbesteuer und der Lohnsummensteuer mit Ende des Jahres 1993 weggefallen sind, erzielten die niederösterreichischen Gemeinden aus diesen Positionen noch immer Steuernachzahlungen in der Höhe von € 694.220,--. Bei der Getränke- und Speiseeissteuer waren noch Resteingänge in der Höhe von € 667.351,-- zu verzeichnen.

| Bei der Gewerbesteuer und der Lohnsummensteuer wurden in den letzten Jahren folgende Nachzahlungen geleistet | | |
|---|---|---------------|
| 1995 | € | 23.252.473,-- |
| 1996 | € | 12.042.906,-- |
| 1997 | € | 11.612.610,-- |
| 1998 | € | 7.620.255,-- |
| 1999 | € | 2.715.711,-- |
| 2000 | € | 1.016.838,-- |
| 2001 | € | 707.761,-- |
| 2002 | € | 694.220,-- |

| Bei der Getränke- und Speiseeissteuer wurden in den letzten Jahren folgende Zahlungen bzw. Nachzahlungen geleistet | | |
|---|---|---------------|
| 1995 | € | 59.518.252,-- |
| 1996 | € | 61.338.852,-- |
| 1997 | € | 61.821.545,-- |
| 1998 | € | 62.204.894,-- |
| 1999 | € | 62.890.417,-- |
| 2000 | € | 33.108.144,-- |
| 2001 | € | 4.711.234,-- |
| 2002 | € | 667.351,-- |

2. Der außerordentliche Haushalt und seine Bedeckung

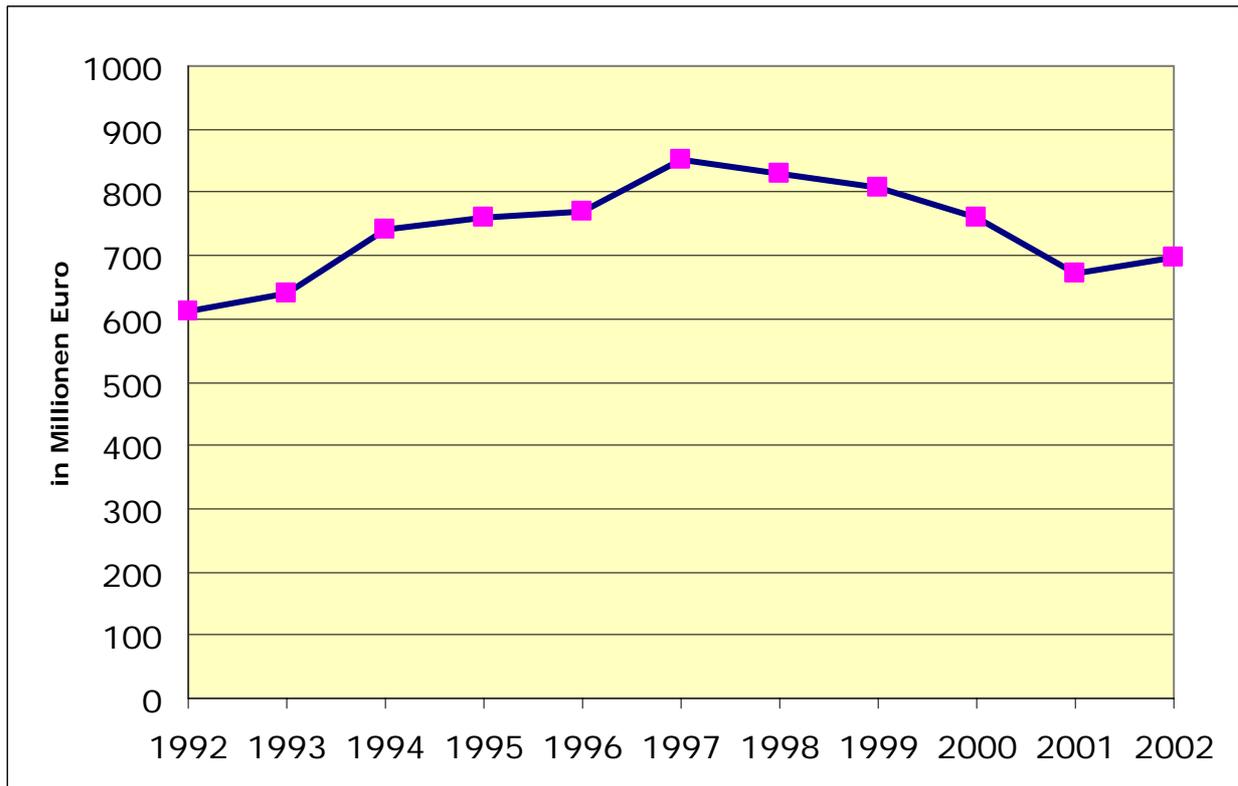
2. Der außerordentliche Haushalt und seine Bedeckung

Die Aufwendungen für Investitionen der Gemeinden Niederösterreichs betragen

| Investitionen im Rahmen des außerordentlichen Haushaltes | | |
|--|----------------|---------------------|
| 1992 | 611.755.049,-- | |
| 1993 | 639.930.888,-- | + 4,6 % Steigerung |
| 1994 | 742.797.613,-- | + 16,1 % Steigerung |
| 1995 | 760.136.044,-- | + 2,3 % Steigerung |
| 1996 | 769.973.256,-- | + 1,3 % Steigerung |
| 1997 | 850.912.262,-- | + 10,5 % Steigerung |
| 1998 | 828.857.220,-- | - 2,6 % Rückgang |
| 1999 | 807.453.617,-- | - 2,6 % Rückgang |
| 2000 | 759.857.271,-- | - 5,9 % Rückgang |
| 2001 | 670.821.130,-- | - 11,7 % Rückgang |
| 2002 | 697.312.917,-- | + 3,9 % Steigerung |

Im Investitionsvolumen der niederösterreichischen Gemeinden des Jahres 2002 war nach den Rückgängen in den Vorjahren eine Steigerung um € 26.491.787,-- festzustellen. Erstmals konnten durch das neue Erfassungsprogramm auch die Investitionen des ordentlichen Haushaltes erhoben. Dazu wurden die Ausgaben der Postenklasse 0 (Unterklasse 00 bis 06) erfasst. Bei dieser Postenklasse dürfen nur Anschaffungen oder Herstellungen von dauerhaften Wirtschaftsgütern verrechnet werden. Die Gesamtsumme dieser Investitionen im ordentlichen Haushalt betrug **€ 59.120.464,--**.

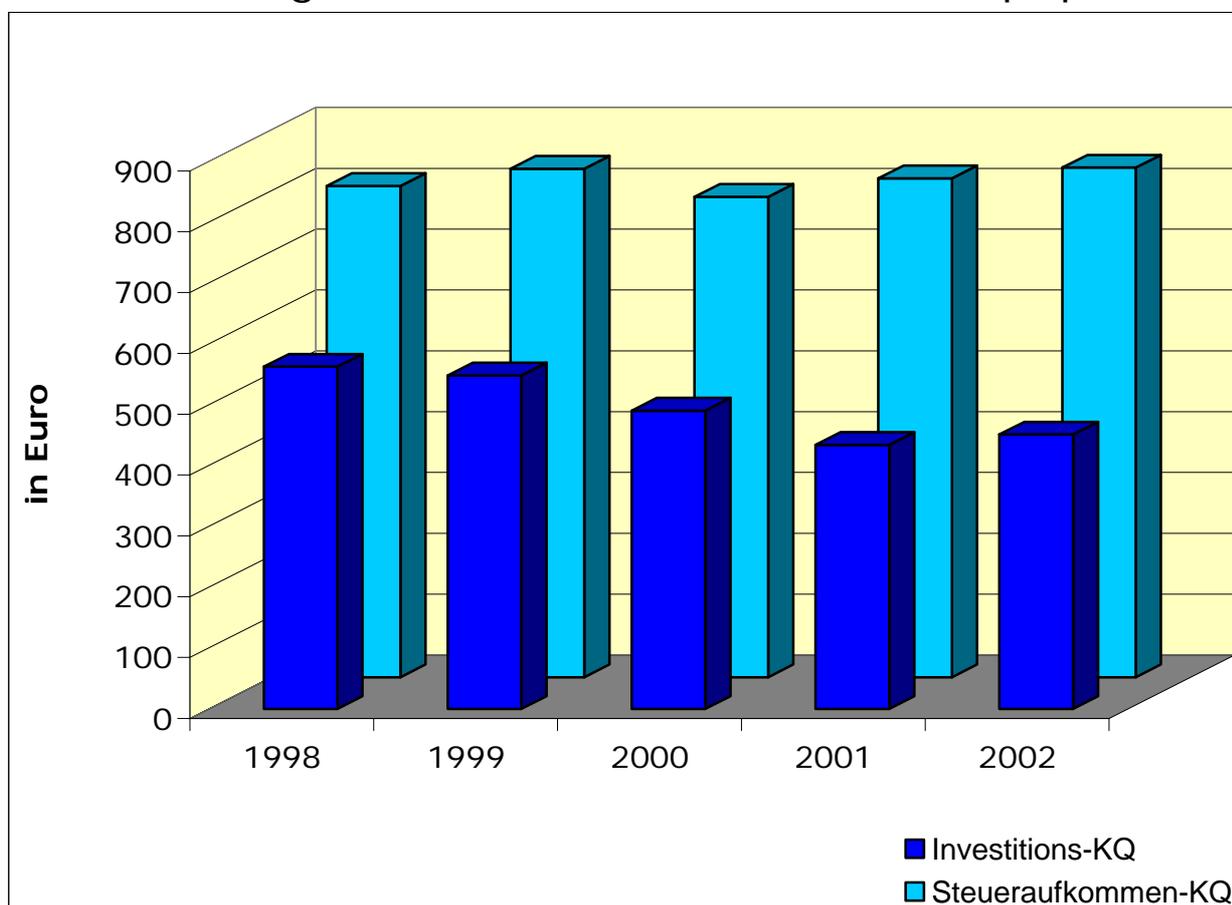
Investitionsentwicklung 1992 – 2002



| Die Investitionskopfquote beträgt | |
|-----------------------------------|----------|
| 1992 | € 415,11 |
| 1993 | € 432,91 |
| 1994 | € 504,20 |
| 1995 | € 515,76 |
| 1996 | € 522,45 |
| 1997 | € 577,39 |
| 1998 | € 562,42 |
| 1999 | € 547,88 |
| 2000 | € 490,32 |
| 2001 | € 433,93 |
| 2002 | € 451,10 |

| Im Vergleich dazu betrug die Landesdurchschnittskopfquote des gesamten Steueraufkommens | | |
|---|----------|---------|
| 1992 | € 635,81 | |
| 1993 | € 665,90 | + 4,7 % |
| 1994 | € 703,47 | + 5,6 % |
| 1995 | € 709,14 | + 0,8 % |
| 1996 | € 753,04 | + 6,2 % |
| 1997 | € 755,07 | + 0,3 % |
| 1998 | € 807,47 | + 6,9 % |
| 1999 | € 835,88 | + 3,5 % |
| 2000 | € 789,54 | - 5,5 % |
| 2001 | € 820,06 | + 3,9 % |
| 2002 | € 837,70 | + 2,2 % |

Entwicklung der Landes- und Investitionskopfquoten

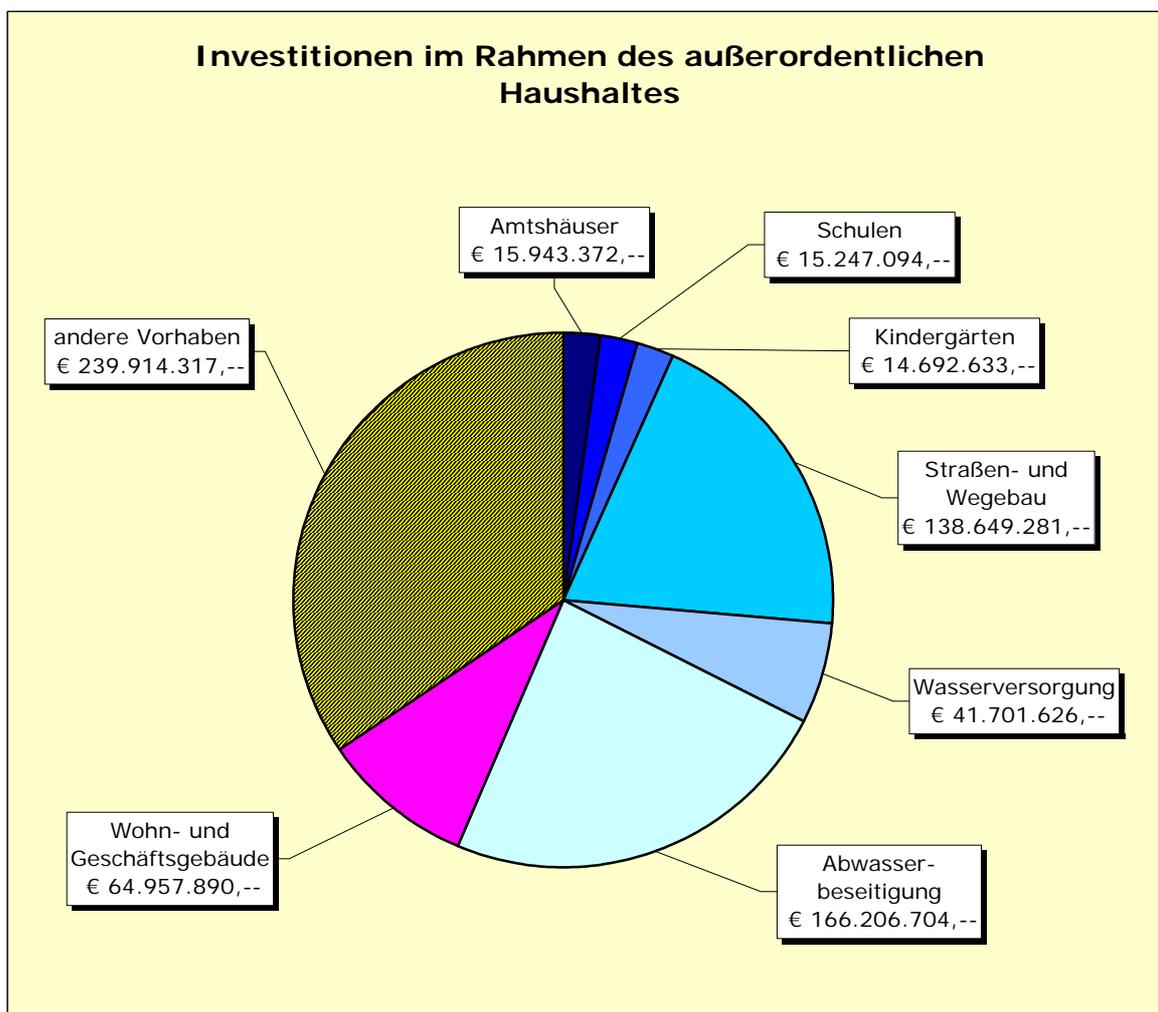


Investitionsbereiche

Die Gesamtsumme der Investitionen im Rahmen des außerordentlichen Haushaltes gliedert sich wie folgt:

| | |
|----------------------------|-------------------------|
| Amtshäuser | € 15.943.372,-- |
| Schulen | € 15.247.094,-- |
| Kindergärten | € 14.692.633,-- |
| Straßen- und Wegebau | € 138.649.281,-- |
| Wasserversorgung | € 41.701.626,-- |
| Abwasserbeseitigung | € 166.206.704,-- |
| Wohn- und Geschäftsgebäude | € 64.957.890,-- |
| andere Vorhaben*) | € 239.914.317,-- |
| Summe | € 697.312.917,-- |

*) Veranstaltungshallen, Musikschulen, Bäder, Feuerwehren, Rettungsdienste, Bauhof, Sportplätze, etc.



Die Bedeckung der Ausgaben erfolgte durch:

| | | | | |
|--|------|---|----------------|---------|
| Landes- und Bundesbeiträge (Subventionen, Bedarfszuweisungen) | 1998 | € | 108.338.190,-- | |
| | 1999 | € | 109.934.449,-- | + 1,5 % |
| | 2000 | € | 113.841.341,-- | + 3,6 % |
| | 2001 | € | 103.062.869,-- | - 9,5 % |
| | 2002 | € | 110.046.541,-- | + 6,8 % |

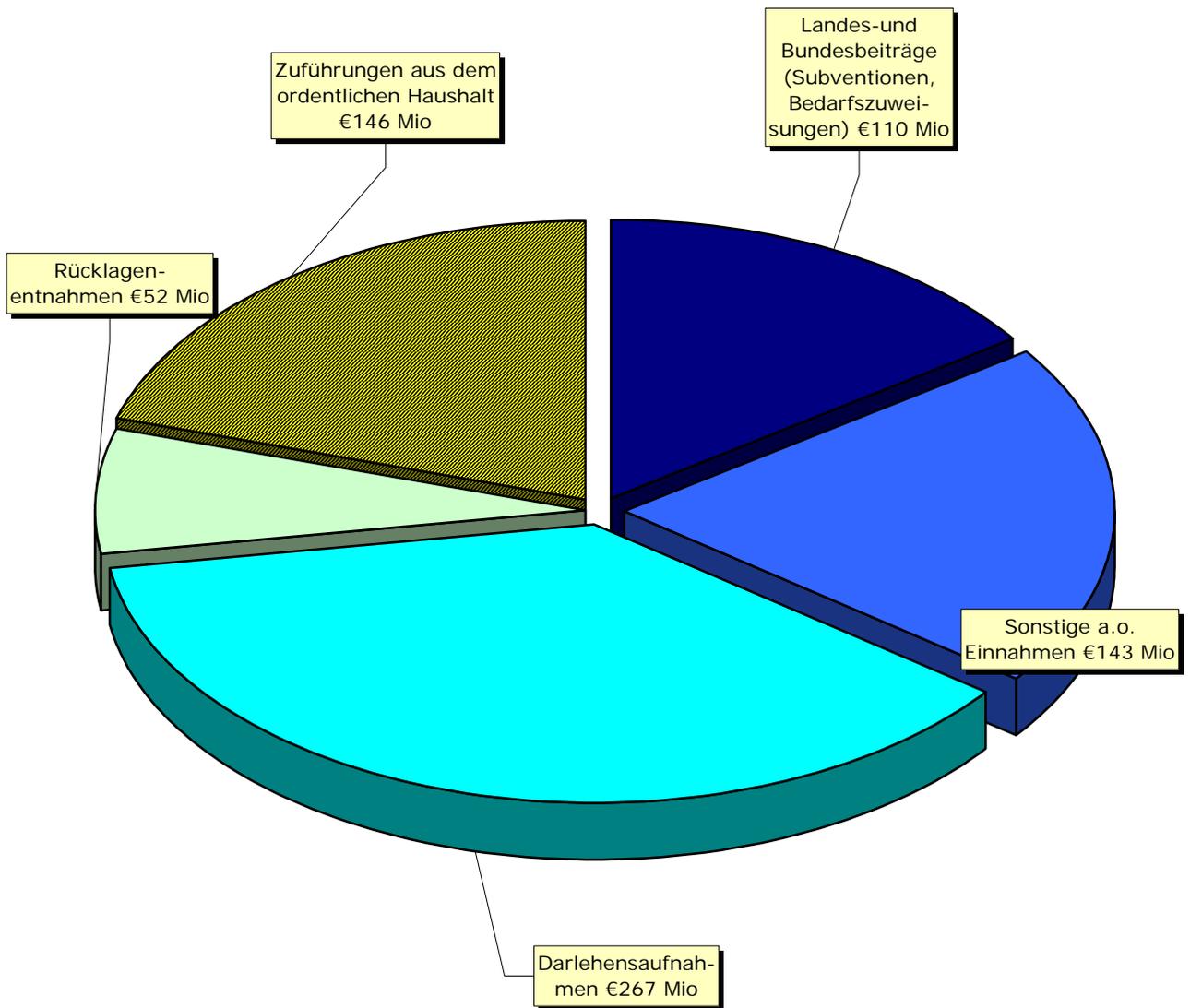
| | | | | |
|---|------|---|----------------|----------|
| sonstige a.o. Einnahmen (Verkaufserlöse, Anschlussabgaben,...) | 1998 | € | 132.055.769,-- | |
| | 1999 | € | 133.474.634,-- | + 1,1 % |
| | 2000 | € | 124.162.555,-- | - 7,0 % |
| | 2001 | € | 122.862.801,-- | - 1,0 % |
| | 2002 | € | 142.722.054,-- | + 16,2 % |

| | | | | |
|---------------------------|------|---|----------------|----------|
| Darlehensaufnahmen | 1998 | € | 342.691.729,-- | |
| | 1999 | € | 324.826.784,-- | - 5,2 % |
| | 2000 | € | 327.936.673,-- | + 1,0 % |
| | 2001 | € | 275.549.443,-- | - 16,0 % |
| | 2002 | € | 266.595.365,-- | - 3,2 % |

| | | | | |
|---------------------------|------|---|---------------|----------|
| Rücklagenentnahmen | 1998 | € | 39.754.802,-- | |
| | 1999 | € | 42.348.641,-- | + 6,5 % |
| | 2000 | € | 54.555.715,-- | + 28,8 % |
| | 2001 | € | 38.398.509,-- | - 29,6 % |
| | 2002 | € | 52.130.641,-- | + 35,8 % |

| | | | | |
|--|------|---|----------------|----------|
| Zuführungen aus dem ordentlichen Haushalt | 1998 | € | 187.589.878,-- | |
| | 1999 | € | 199.189.553,-- | + 6,2 % |
| | 2000 | € | 155.731.488,-- | - 21,8 % |
| | 2001 | € | 144.451.284,-- | - 7,2 % |
| | 2002 | € | 146.353.077,-- | + 1,3 % |

Die Finanzierung des außerordentlichen Haushaltes erfolgt durch ...



3. Die Schulden

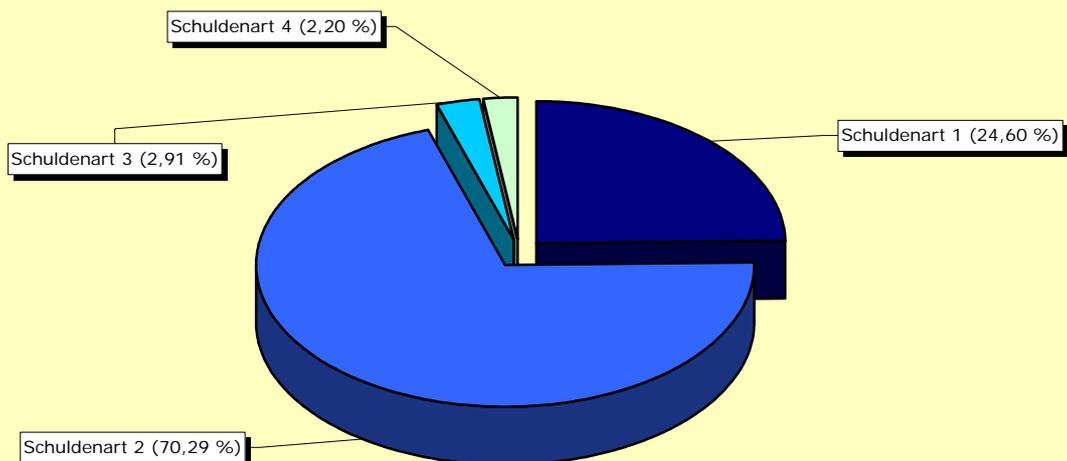
3.1. Der Schuldenstand

Aus den Rechnungsabschlüssen ergibt sich ein Gesamtschuldenstand von

€ 2.985.893.734,--

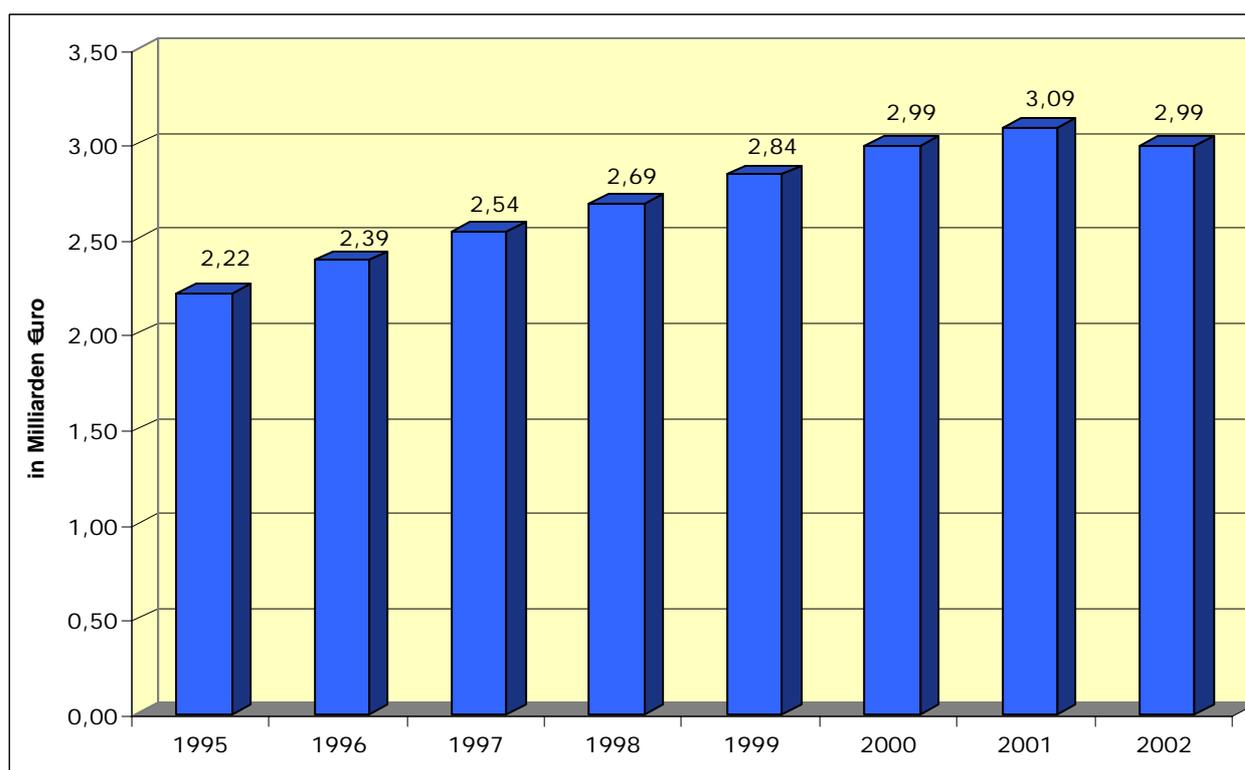
Davon entfallen auf:

| | | | |
|----------|--|--------------------|--------------|
| 1 | Schulden, deren Schuldendienst durch die Gebietskörperschaft mehr als zur Hälfte aus allgemeinen Deckungsmitteln getragen wird, soweit sie nicht Ziffer 2 bis 4 zuzuordnen sind: | € 734.603.016,-- | oder 24,60 % |
| 2 | Schulden für Einrichtungen der Gebietskörperschaft, bei denen jährlich ordentliche Einnahmen in der Höhe von mindestens 50 % der ordentlichen Ausgaben erzielt werden | € 2.098.820.581,-- | oder 70,29 % |
| 3 | Schulden, die für andere Gebietskörperschaften aufgenommen worden sind und deren Schuldendienst zur Gänze oder mindestens zur Hälfte der Gebietskörperschaft rückerstattet wird: | € 86.801.516,-- | oder 2,91 % |
| 4 | Schulden, die für sonstige Rechtsträger aufgenommen worden sind und deren Schuldendienst zur Gänze oder mindestens zur Hälfte der Gebietskörperschaft rückerstattet wird: | € 65.668.621,-- | oder 2,20 % |



Die Entwicklung des Schuldenstandes in den letzten Jahren:

| Entwicklung des Schuldenstandes | | |
|---------------------------------|--------------------|---------|
| 1995 | € 2.218.844.720,-- | |
| 1996 | € 2.392.604.304,-- | + 7,83% |
| 1997 | € 2.543.722.157,-- | + 6,32% |
| 1998 | € 2.685.142.693,-- | + 5,56% |
| 1999 | € 2.838.044.011,-- | + 5,69% |
| 2000 | € 2.993.751.662,-- | + 5,49% |
| 2001 | € 3.090.690.029,-- | + 3,24% |
| 2002 | € 2.985.893.734,-- | - 3,39% |



Der Rückgang bei der Entwicklung des Schuldenstandes ist unter anderem auch auf Um- bzw. Ausgliederungen von Gemeindeeinrichtungen in wirtschaftliche Unternehmungen zurückzuführen.

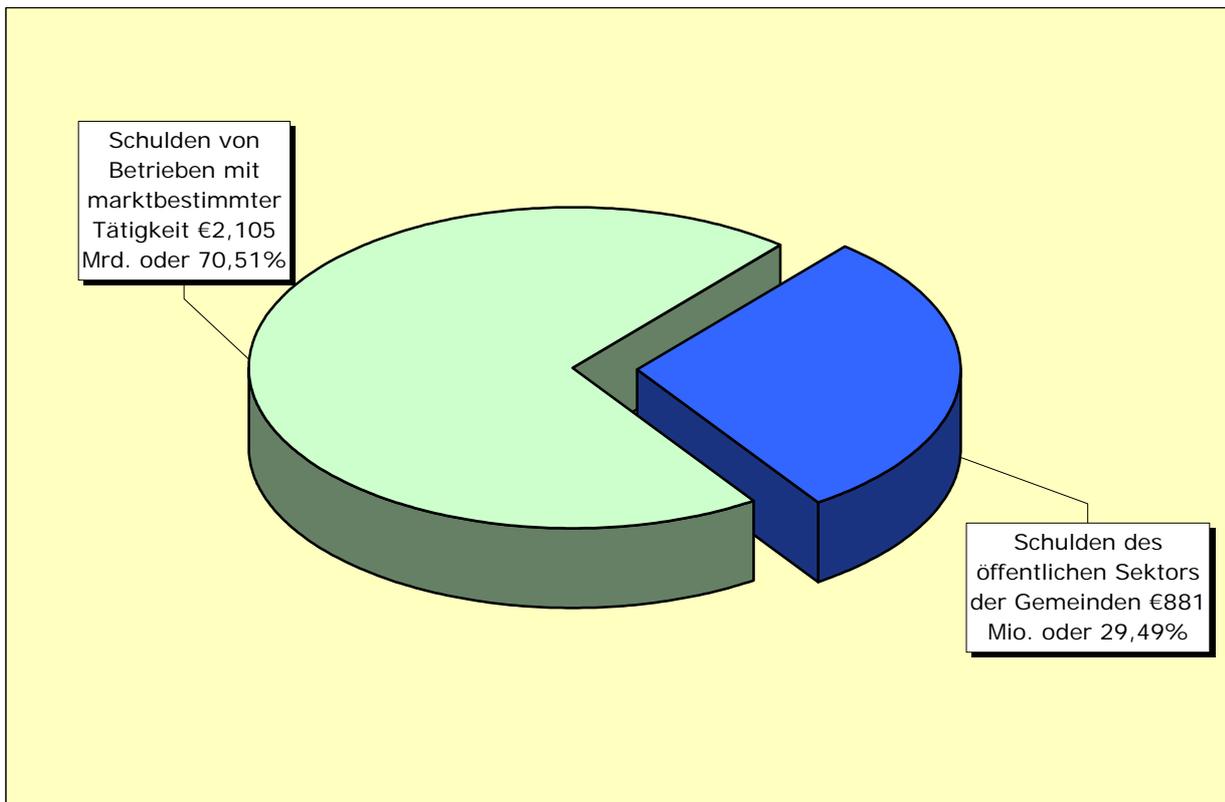
3.2. Schulden für Betriebe mit marktbestimmter Tätigkeit

Seit dem Haushaltsjahr 1997 wurde mit der Umgliederung von Betrieben des privatwirtschaftlichen Sektors der Gemeinden in Betriebe mit marktbestimmter Tätigkeit begonnen.

Diese Umgliederung hat auch Auswirkungen auf den Schuldenstand:

Gesamtschuldenstand:
€ 2.985.893.734,--

davon Betriebe mit marktbestimmter Tätigkeit:
€ 2.105.366.637,--



Bei der Berechnung des Gesamtschuldenstandes nach den Maastricht-Kriterien werden die Schulden der Betriebe mit marktbestimmter Tätigkeit, somit € 2.105.366.637,--, nicht berücksichtigt.

3.3. Der Schuldendienst

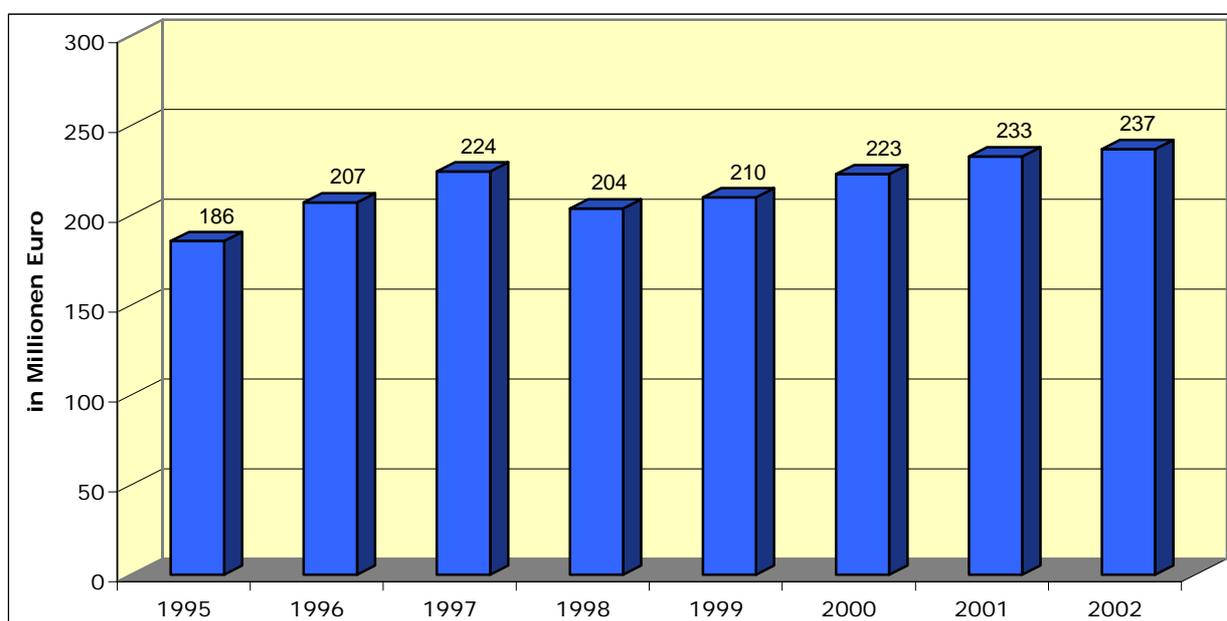
Beim Schuldendienst wurden sowohl der Gesamtschuldendienst als auch der Nettoaufwand (§ 17 Abs. 2 Z. 4 der Voranschlags- und Rechnungsabschlussverordnung 1997) erfasst.

Für Kapitalrückzahlungen und Zinsenleistungen sind in den Rechnungsabschlüssen des Jahres 2002 der niederösterreichischen Gemeinden folgende Beträge ausgewiesen:

Gesamtschuldendienst: **€ 292.057.811,--**

Nettoaufwand der Gemeinden
(=Gesamtschuldendienst minus Ersätze): **€ 237.385.735,--**

| Entwicklung des Schuldendienstes in den letzten Jahren | | | |
|--|---|----------------|----------|
| 1995 | € | 185.760.848,-- | |
| 1996 | € | 207.230.947,-- | + 11,56% |
| 1997 | € | 224.491.108,-- | + 8,33% |
| 1998 | € | 203.910.307,-- | - 9,17% |
| 1999 | € | 210.126.305,-- | + 3,05% |
| 2000 | € | 223.002.478,-- | + 6,13% |
| 2001 | € | 232.823.485,-- | + 4,40% |
| 2002 | € | 237.385.735,-- | + 1,96% |



Schuldendienstkopfquoten

Bei der Schuldendienstkopfquote handelt es sich um eine rein statistische Größe, da bei der Rückzahlung von Darlehen mehrere Faktoren zu berücksichtigen sind, z.B. Laufzeit des Darlehens, Endfälligkeit, vorzeitige Darlehensrückzahlungen etc.

Aus dem ordentlichen Haushalt der niederösterreichischen Gemeinden ergaben sich im Haushaltsjahr 2002 folgende Schuldendienstkopfquoten:

| Nettoschuldendienst pro Einwohner | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Verwaltungsbezirk | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Mag. Krems/Donau | 339,45 | 369,69 | 385,02 | 353,70 | 234,50 |
| Mag. St. Pölten | 392,14 | 244,40 | 271,36 | 252,90 | 221,63 |
| Mag. Waidhofen/Ybbs | 166,57 | 179,57 | 207,84 | 266,71 | 279,95 |
| Mag. Wr. Neustadt | 110,46 | 109,95 | 104,79 | 131,10 | 112,20 |
| Amstetten | 112,21 | 104,94 | 144,69 | 109,66 | 130,23 |
| Baden | 135,17 | 150,00 | 128,99 | 148,62 | 155,15 |
| Bruck an der Leitha | 114,31 | 119,04 | 140,11 | 142,66 | 146,65 |
| Gänserndorf | 161,26 | 124,92 | 134,08 | 145,64 | 161,47 |
| Gmünd | 145,27 | 120,06 | 126,09 | 147,82 | 149,29 |
| Hollabrunn | 115,84 | 119,91 | 150,07 | 134,88 | 151,83 |
| Horn | 105,45 | 102,98 | 133,50 | 114,82 | 147,99 |
| Korneuburg | 144,62 | 183,50 | 175,58 | 170,42 | 275,76 |
| Krems | 127,76 | 130,96 | 134,30 | 138,15 | 141,01 |
| Lilienfeld | 117,29 | 133,79 | 118,82 | 130,16 | 121,27 |
| Melk | 114,68 | 121,15 | 112,72 | 155,30 | 140,33 |
| Mistelbach | 122,74 | 124,05 | 119,47 | 125,51 | 141,04 |
| Mödling | 189,68 | 233,50 | 186,70 | 238,08 | 206,96 |
| Neunkirchen | 111,92 | 148,91 | 128,12 | 138,59 | 140,07 |
| Sankt Pölten | 84,59 | 106,10 | 114,53 | 113,44 | 112,32 |
| Scheibbs | 96,07 | 119,04 | 121,29 | 138,81 | 130,22 |
| Tulln | 148,25 | 152,76 | 129,65 | 149,92 | 143,14 |
| Waidhofen/Thaya | 115,33 | 109,52 | 125,36 | 125,58 | 102,58 |
| Wiener Neustadt | 86,77 | 103,41 | 99,63 | 108,65 | 106,53 |
| Wien-Umgebung | 153,27 | 149,05 | 174,41 | 158,50 | 159,72 |
| Zwettl | 66,71 | 83,72 | 88,73 | 86,63 | 98,84 |
| Landesdurchschnitt | 138,37 | 142,58 | 143,89 | 150,65 | 153,57 |

3.4. Die Leasingverpflichtungen

In den Vorjahren wurden in diesem Bereich die Verpflichtungen der niederösterreichischen Gemeinden aus Leasinggeschäften ausgewiesen. Da die meisten Leasinggeschäfte bei den Gemeinden als „Operating-Leasing“ abgeschlossen wurden, werden die Leasingzahlungen bei der Post 700 „Mietzinse“ verbucht. Bei dieser Post werden aber auch alle anderen Mietausgaben der Gemeinde verbucht, sodass eine Auswertung über die tatsächlichen Leasingzahlungen aus den Rechnungsabschlüssen nicht mehr möglich war.

Im Zuge einer möglichen Änderung der Voranschlags- und Rechnungsabschlusskonten könnte hier in Zukunft Abhilfe geschaffen werden.

4. Die Gebührenhaushalte

Unter dieser Rubrik wurden bisher die laufenden Einnahmen und Ausgaben der Gebührenhaushalte „Wasserversorgung“, „Abwasserbeseitigung“, „Müllbeseitigung“ und „Wohn- und Geschäftsgebäude“ ausgewiesen. Bedingt durch viele Um- bzw. Ausgliederungen in eigene Rechenkreise (Gemeindeverbände etc.) ist eine Auswertung der in den Rechnungsabschlüssen der Gemeinden ausgewiesenen Daten nicht mehr sinnvoll.

